

Gemeenteraad Interpellatie

Zitting van 23 juni 2025

IR 1 2025_IP_00058 Interpellatie van raadslid Elhasbia Zayou: HandyPark in Geel?

Interpellatie

Indiener(s):

Elhasbia Zayou, Vooruit

Gericht aan:

Kris Vangeel

Tijdstip van indienen:

13 juni 2025 11:57

Toelichting:

Als Barmhartige stad willen wij uiteraard dat iedereen gelijkwaardig behandeld wordt. Minister van Personen met een handicap en Gelijke kansen, Rob Beenders heeft werk gemaakt van de HandyPark app. Sinds kort is deze app beschikbaar voor iedereen in België die over een parkeerkaart voor personen met een handicap beschikt. Vaak ontstaan er misverstanden door de digitalisering van het parkeerbeleid.

Het probleem dat HandyPark oplost, is dat de traditionele fysieke parkeerkaart voor personen met een handicap gekoppeld is aan de persoon, niet aan een specifiek kenteken. HandyPark stelt houders van zo'n kaart in staat om hun kaart digitaal te koppelen aan één of meerdere nummerplaten, waardoor het digitaal parkeerrecht wordt geactiveerd en scanauto's of parkeerplichtwachters met tablets op de hoogte worden gebracht.

De app laat ook ruimte om tijdelijk een andere nummerplaat te registreren zodat deze app ook toegankelijk is voor personen met een handicap die niet over een eigen wagen beschikken.

Bij deze enkele vragen:

1. Is onze gemeente reeds aangesloten bij het HandyPark platform, of zijn er plannen om dit te doen?
2. Indien ja, hoe zal het bestuur communiceren naar de burgers?
3. In hoeverre kunnen gebruikers ondersteund worden bij de installatie en gebruik van de app?
4. Wat zijn de specifieke lokale parkeerregels voor houders van een parkeerkaart voor personen met een handicap in onze gemeente (bijvoorbeeld in blauwe zones, Shop&Go plaatsen, op voorbehouden plaatsen), en hoe verhouden deze zich tot de HandyPark registratie?
5. In het verlengde van deze interpellatie nog een aantal vragen over de inrichting en het gebruik van parkeerplaatsen voor personen met een handicap:
 - Op welke manier wordt momenteel de afmeting en oriëntatie van parkeerplaatsen voor personen met een handicap in onze gemeente bepaald en ingericht? Wordt hierbij specifiek rekening gehouden met de nood aan ruimere plaatsen, idealiter schuin of haaks op de rijbaan, voor bestuurders die via de achterzijde van hun voertuig uitstappen met een rolstoel?
 - Heeft het gemeentebestuur, naar aanleiding van de oproep van de minister, concrete stappen ondernomen of plannen om in dialoog te gaan met de Gelenaren met een

handicap of hun vertegenwoordigers om hun specifieke noden en wensen met betrekking tot parkeerplaatsen beter te begrijpen?

- Welke criteria hanteert het bestuur bij de keuze van nieuwe locaties voor parkeerplaatsen voor personen met een handicap. Hoe wordt gegarandeerd dat deze locaties en de inrichting ervan optimaal voldoen aan de diverse noden van alle gebruikersgroepen, in het bijzonder diegenen die zelf rijden?
- Minister Beenders vraagt naar een sterk handhavingsbeleid om misbruik op voorbehouden parkeerplaatsen tegen te gaan. Welke concrete maatregelen neemt of plant het gemeentebestuur om dit misbruik effectief aan te pakken?
- Op welke manier zal het gemeentebestuur toegankelijkheidsexperten betrekken bij het opmaken van plannen voor betere parkeerplaatsen?

Gemeenteraad Interpellatie

Zitting van 23 juni 2025

IR 2 2025_IP_00059 Interpellatie van raadslid Greet Daems: Vrij zwemmen in open water en de slechte timing van het jaarlijks technisch onderhoud van het zwembad.

Interpellatie

Indiener(s):

Greet Daems, PVDA

Gericht aan:

Bart Julliams

Tijdstip van indienen:

16 juni 2025 12:00

Toelichting:

Vanaf 1 juli kunnen we na enkele jaren opnieuw genieten van het buitenzwembad. Dat is bijzonder goed nieuws, al had het wat de PVDA betreft toch enkele weken vroeger gemogen. In de laatste weken van juni ronden scholieren immers hun examens af en gaan dan massaal op zoek naar ontspanning en verkoeling. De timing van het jaarlijks technisch onderhoud van het zwembad van 16 tot 29 juni is in dat opzicht onbegrijpelijk.

- Waarom is het technisch onderhoud van het zwembad gepland aan de start van de zomer, op het moment dat mensen verkoeling zoeken voor het hete weer en jongeren ontspanning zoeken na hun examens?
- Had het buitenbad niet enkele weken vroeger moeten openen?

Daarnaast worden onze zomers droger en heter. Dit onderstreept de nood aan meer toegankelijke, verkoelende plekken in eigen stad.

In het bestuursakkoord staat duidelijk de intentie om open water beschikbaar te stellen voor vrij zwemmen tijdens de zomerperiode, binnen de grenzen van het decreet.

Vorig jaar werd er al samengezeten met het Departement Zorg en Gezondheid om na te gaan waar in Geel open water zou kunnen worden opengesteld voor vrij zwemmen.

- Waar wachten we nog op?
- Zal de Gelenaar deze zomer eindelijk kunnen zwemmen in open water zoals voorzien in het bestuursakkoord?

Gemeenteraad Interpellatie

Zitting van 23 juni 2025

IR 3 2025_IP_00060 Interpellatie van raadslid Iris Devos: Gevaarlijke kruispunten

Interpellatie

Indiener(s):

Iris Devos, Vooruit

Gericht aan:

Kris Vangeel

Tijdstip van indienen:

18 juni 2025 8:12

Toelichting:

Uit de recente verkeersveiligheidsbarometer van Vias blijkt dat er in 2024 in Vlaanderen 21 voetgangers, 40 fietsers en 4 bromfietzers zijn overleden. De ambitie van Vooruit is duidelijk: 0 verkeersdoden. We moeten dus een inspanning leveren om deze cijfers naar beneden te krijgen.

Onveilige kruispunten zijn vaak redenen voor verkeersslachtoffers en letselongevallen. Ze schrikken ouders af om hun kind met een gerust hart naar school te sturen met de fiets. In Vlaanderen staan er nog 388 (gevaarlijke) kruispunten op de planning om aangepakt te worden. Ook in onze gemeente. De effectiviteit van de aanpak van gevaarlijke punten is recent onderzocht door Vias institute. Hieruit blijkt dat op punten die worden aangepakt het aantal letselongevallen daalt met gemiddeld 24% en het aantal verkeersslachtoffers met 28%. De studie toonde voor het eerst aan dat ook de kleine ingrepen een reële impact hebben op de verkeersveiligheid met een vermindering van 19% in het aantal letselongevallen.

Voor Vooruit is verkeersveiligheid cruciaal. De voorbereiding en onderhandelingen voor het nieuwe investeringsprogramma mobiliteitsinfrastructuur (het GIP, geïntegreerd investeringsprogramma) lopen volop, in principe zou minister De Ridder hiermee voor de zomer naar het parlement moeten komen. In dit GIP wordt ook een categorie "verkeersveiligheid" voorzien met daarin onder meer budget voor het aanpakken van de gevaarlijke punten.

Daarom volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken van het nog aan te pakken gevaarlijke kruispunten in onze gemeente?
 - Zijn er hierover afspraken gemaakt of gesprekken lopende ?
 - Wat is de timing voor de aanpak?
2. Zijn er in onze gemeente nog andere aan te pakken gevaarlijke kruispunten bezorgd aan de Vlaamse overheid? Indien ja, dewelke?

Gemeenteraad Interpellatie

Zitting van 23 juni 2025

IR 4 2025_IP_00061 Interpellatie van raadslid Myriam Smets: Stadsleverancier : Een digitaal leveranciersplatform verhoogt de betrokkenheid tussen onze lokale ondernemers , kleine en middelgrote ondernemingen, bij gemeentelijke aankopen en aanbestedingen.

Interpellatie

Indiener(s):

Myriam Smets, DURF

Gericht aan:

Tom Corstjens

Tijdstip van indienen:

18 juni 2025 8:55

Toelichting:

Veel ondernemers, kmo's in onze stad vinden hun weg naar openbare aanbestedingen niet gemakkelijk.

Er zijn te veel drempels die afschrikken, zoals complexe procedures, hoge administratieve lasten, sterke concurrentie met grote bedrijven en lange betalingstermijnen.

In België wordt slechts 31 % van de overheidsopdrachten gegund aan kmo's. Daarmee is België in Europa de op één na slechtste leerling van de klas. Enkel Roemenië doet slechter.

Nochtans gaat het om aanzienlijke bedragen. Jaarlijks schrijven overheden op Europees, federaal en Vlaams niveau voor miljarden euro's aan opdrachten uit. Voor België gaat het om meer dan 70 miljard euro per jaar.

Onze fractie heeft in het verleden er steeds op gehamerd om zoveel mogelijk aanbestedingen te richten op ondernemers uit Geel.

Met het project " Stadsleverancier" kan dat gemakkelijker en efficiënter. Het helpt reeds verschillende steden, zoals Hasselt, Gent, Brugge, haar lokale ondernemingen om deel te nemen aan overheidsopdrachten. In Hasselt zijn er al bijna 800 ondernemers, kmo's geregistreerd en maken lokale aankopen een 33 % uit van alle aankopen van de stad? Dit zou ook in Geel kunnen opgezet worden.

Hoe werkt het ?

Lokale ondernemers registreren zich op de website van de stad als gemeenteleverancier. Ze komen dan in een databank terecht, waarin de dienst aankopen kan zoeken. Wanneer de gemeente een match ziet tussen de ondernemer, kmo en de overheidsopdracht, nodigt ze de ondernemer, kmo uit om een offerte in te dienen. Zo geeft de gemeente haar ondernemers en kmo's nadrukkelijk de kans om mee te dingen.

De aanpak van Hasselt werkt alvast? Door dit initiatief steeg het aantal aankopen die men lokaal doet van 25 % naar 33 %.

Het succes van o.a. Hasselt wekt interesse van andere steden en gemeenten. Zo loopt er inmiddels een gelijkaardig project in Beringen en zijn er ook gesprekken gestart met Houthalen -Helchteren en Sint-Truiden.

In Geel bestaat dit platform nog niet.

Met dit laagdrempelig systeem en duidelijke communicatie kunnen wij onze ondernemers helpen de weg te vinden naar opdrachten van onze stad. Dit is goed voor de lokale economie én voor de efficiëntie van het bestuur.

Omdat onze lokale ondernemers zo belangrijk zijn voor onze stad zou DURF willen aandrigen om te onderzoeken om het initiatief " Stadsleverancier" ook te starten in Geel.

**Gemeenteraad
Interpellatie**

Zitting van 23 juni 2025

IR 5 2025_IP_00062 Interpellatie van raadslid Myriam Smets: Stedelijke werkplaats**Interpellatie****Indiener(s):**

Myriam Smets, DURF

Gericht aan:

Luc Van Laer

Tijdstip van indienen:

18 juni 2025 10:38

Toelichting:

Voor de gefaseerde nieuwbouw van de stedelijke werkplaats werd een aanvraag ingediend voor het bekomen van een omgevingsvergunning.

Onze stad werd uitgenodigd voor het bijwonen van de omgevingsvergunningscommissie. De gemeente Meerhout werd ook uitgenodigd. Zij stuurden geen afvaardiging gelet op het feit dat zij uit het gemeenschappelijk project zijn gestapt.

Het advies van de Provinciale omgevingsvergunningscommissie was ongunstig. Er werd door de stad om een termijnverlenging gevraagd teneinde haar argumenten aan te voeren t.o.v. het negatief advies.

vragen :

- Welke impact heeft dit negatief advies naar timing toe voor de gefaseerde nieuwbouw ?
- De gemeente Meerhout werd nog mee uitgenodigd door de omgevingscommissie gelet op gemeenschappelijke vergunningsaanvraag. Heeft de uitstap van Meerhout implicaties op de verdere procedure ? Blijft de gemeente Meerhout verder betrokken partij ?
- Hoe ver staat de afhandeling van de uitstapregeling uit het gemeenschappelijk project ? Zijn er al betalingen gebeurd door de gemeente Meerhout aan onze stad ?

Gemeenteraad Interpellatie

Zitting van 23 juni 2025

IR 6 2025_IP_00063 Interpellatie van raadslid Kristof Van Reusel: Openruimtefonds

Interpellatie

Indiener(s):

Kristof Van Reusel, Vooruit

Gericht aan:

Bart Julliams

Tijdstip van indienen:

18 juni 2025 10:43

Toelichting:

De voorbije jaren werden we op heel wat plaatsen in Vlaanderen geconfronteerd met wateroverlast en overstromingen. Ook onze stad bleef hierbij niet gespaard. Voor Vooruit is het cruciaal om mensen en de omgeving hier tegen te beschermen. Daarom is het ook belangrijk om de open ruimte die er nog is in Geel te blijven vrijwaren en kwalitatief in te richten. Door voldoende open ruimte te voorzien en die slim in te richten, verlagen we de impact van grote regenval en wateroverlast in de woningen van onze inwoners. Investeren in open ruimte is dus goed voor het klimaat en het beschermen van onze inwoners. Daartoe zijn er de voorbije jaren al belangrijke stappen gezet met het beleidsplan ruimte. Maar ook de Vlaamse overheid is hierbij een partner. Via het Openruimtefonds krijgt onze stad immers een aanvullende dotatie op het gemeentefonds. Deze kunnen gebruikt worden bij het beheer en inrichting van de open ruimte. Bij de verdeling van het Openruimtefonds wordt rekening gehouden met de gegevens over de gekadastreerde oppervlakten bos, tuinen en parken, woeste gronden, wateren, akkerland, grasland, recreatiegebieden en boomgaarden, zoals gehanteerd voor de definitieve verdeling van het Gemeentefonds voor het voorgaande jaar. Hoe meer open ruimte, hoe meer subsidie een stad krijgt van de Vlaamse overheid. Onze stad zou hierdoor net geen 1 miljoen euro krijgen. En het zal volgens de prognoses ook de volgende jaren nog verder oplopen. Aangezien er echter geen voorwaarden of criteria verbonden zijn aan de besteding van deze middelen, roept de Vooruit-fractie de meerderheid op om de middelen van het Openruimtefonds te gebruiken waarvoor ze bedoeld zijn, nl. de open ruimte vrijwaren en kwalitatief in te richten.

Daarom mijn vragen:

1. Welke plannen heeft het stadsbestuur met het Openruimtefonds?
2. Zal het stadsbestuur de middelen die ze kregen i.k.v. het Openruimtefonds (volledig) gebruiken om de open ruimte te vrijwaren?

Gemeenteraad Interpellatie

Zitting van 23 juni 2025

IR 7 2025_IP_00064 Interpellatie van raadslid Dirk Kennis: Systematische identiteitscontroles: uitzondering die een routine werd

Interpellatie

Indiener(s):

Dirk Kennis, De Brugpartij

Gericht aan:

Marlon Pareijn

Tijdstip van indienen:

18 juni 2025 11:41

Toelichting:

Sinds de zomer van 2023 kan de lokale politie systematische identiteitscontroles uitvoeren in Geel. In normale omstandigheden is dat niet wettelijk, het kan enkel in bijzondere omstandigheden en na een besluit van hetzij de minister van Binnenlandse Zaken of – lokaal – de burgemeester. De maatregel moet een specifiek doel hebben, en is daardoor ook altijd tijdelijk.

De tijdelijke maatregel in en rond hangbuurten van twee jaar geleden werd ondertussen een structureel onderdeel van het politioneel optreden in heel de kern van Geel. De toestemming om mensen op bepaalde plekken systematisch te controleren gold eerst voor drie maanden, maar werd na afloop telkens opnieuw gegeven. Het laatste besluit van vorige maand geldt nu tot 31 december. Het gaat nu ook niet meer om bepaalde ‘hotspots’ maar om een ruime zone die heel de stedelijke kern van Geel omvat. Dat komt omdat ‘de doelgroep zich verplaatst’... In de verantwoording van de verlengingen is er sprake van allerlei problemen die men verwacht met de lente, het begin van schooljaar of met nieuwjaar op komst. Zelfs in juli (!) vorig jaar werd het besluit genomen ‘met het lenteweer in aantocht’. Kortom, dit is een routine geworden waar niet meer over wordt nagedacht.

Toch moeten we dat doen. De wetenschap leert namelijk dat systematische identiteitscontroles geen geschikte manier zijn om onrustgevoelens in een stad of wijk aan te pakken en meer negatieve effecten hebben dan positieve. O.a. de criminologe Jenneke Christiaens (VUB) wijst er na onderzoek op dat onrustgevoelens vooral te maken hebben met de staat van de publieke ruimte, het verkeer, de drukte of het gebrek aan sociale controle en met huisvesting. In elk geval niet met criminaliteit. Alle rapporten over het onveiligheidsgevoel in Geel bevestigen dat. Het systematisch handhaven van de verkeersregels zou daardoor een grotere impact op de onveiligheid (én het onveiligheidsgevoel!) hebben dan systematische identiteitscontroles.

Hoewel de politie meent dat systematische controles de doelgroep meer respect voor de ordediensten inpeperen, weten criminologen dat ze enkel tot meer wantrouwen en minder respect voor de politie leiden.

Volgens de politiewet mogen patrouillerende agenten iedereen controleren die zich op een of andere manier verdacht gedraagt of waarvan ze vermoeden dat hij/zij de openbare orde zou kunnen verstoren. In Geel volstaat dat blijkbaar niet. In acute situaties, die per definitie tijdelijk zijn, kunnen systematische identiteitscontroles nuttig zijn. Maar om van een

uitzondering de regel te maken, is echt wel meer nodig. Van de drie argumenten die de politie inroept om hier permanent toestemming voor te vragen, gaat er in feite geen enkele op.

1. Het ontradend effect wordt tegengesproken door het feit dat maatregel straks al bijna 2,5 jaar ‘nodig’ is en door de recente uitbreiding van de controlezone.

2. Men wil ook in kaart brengen wie zich waar en wanneer bevindt. Als vrije burger die door uw besluit systematisch gecontroleerd kan worden, vinden wij dat niet nodig en naar een politiestaat ruiken.

3. Dat het moeilijk is om ‘een echt gegronde reden’ te vinden om groepen te controleren, zou kunnen, maar als je er geen gegronde reden voor vindt, doe het dan niet en gebruik de middelen die de wet je ter beschikking stelt.

Twee jaar geleden hadden we al vragen bij de tijdelijke invoering van deze maatregel. De feiten en de wetenschap bevestigen vandaag dat het geen goede maatregel is. Toch moeten we vaststellen dat hij op een sluipende wijze van een uitzonderlijk en doelgericht instrument verwaterd is tot een routine die meer nadelen heeft dan voordelen. Uw besluit geldt nu helaas tot eind dit jaar. Ik roep u op om die tijd goed te gebruiken, de maatregel grondig te evalueren en daarbij naast politiemensen uit de zone ook mensen uit het Geelse sociale veld, uit de gemeenschappen én wetenschappers met kennis van zaken te raadplegen.

**Gemeenteraad
Interpellatie**

Zitting van 23 juni 2025

IR 8 2025_IP_00065 Interpellatie van raadslid Dirk Kennis: Een heroriëntering van onze armoede-aanpak

Interpellatie

Indiener(s):

Dirk Kennis, De Brugpartij

Gericht aan:

Pieter Cowé

Tijdstip van indienen:

18 juni 2025 11:47

Toelichting:

In de eindevaluatie van de beleidsprioriteiten gedurende 2024 wordt gesteld dat de armoede-aanpak van stad en OCMW ‘geen impact’ hebben op de cijfers en bij uitbreiding dus ook niet op het probleem. Er wordt nochtans enorm veel geld, tijd en moeite aan besteed. We gebruiken de REMI-tool en onze bijzondere tegemoetkomingen stijgen, en we stellen vast dat zoiets alsmaar meer nodig is. Zonder aan die inzet afbreuk te doen, leidt de vaststelling in het rapport toch tot de vraag of onze middelen niet op een andere, betere manier kunnen worden besteed. Met de golf van nieuwe leefloon-instromers op komst – de Arizona-regering heeft helaas wél impact op de armoedecijfers! – stelt die vraag zich zeker.

Op zijn minst ten dele is een heroriëntering van de middelen nodig. Bijvoorbeeld de techniek om generatiearmoede te stoppen door de schulden van bepaalde gezinnen over te nemen en hen verder individueel te begeleiden – een boeiend experiment daarmee loopt in Arnhem – kan een meerwaarde bieden in onze ‘bestrijdingsmiddelen’ én de armoedecijfers meetbaar beïnvloeden.

Uit het rapport blijkt ook dat goede, recente cijfers vaak niet beschikbaar zijn. Dan is het moeilijk beleid voeren. Om het armoedebeleid bij te sturen, zijn goede metingen nochtans onmisbaar.

Zonder voor de zoveelste praatbarak te willen pleiten, lijkt ons een intensivering van het lokaal armoedeoverleg dringend nodig. De nodige vernieuwing van het beleid kan o.i. enkel door er alle relevante partners uit het sociale veld bij te betrekken. Het gaat over huisvesting, gezondheid, arbeid, veiligheid...

Een lokale armoedeconferentie met alle betrokkenen (en wetenschappelijke input) lijkt ons in de gegeven omstandigheden geen overdreven luxe. We moeten niet alleen de armoede zelf, maar ook de aard van de obstakels die onze armoedeaanpak fnuiken beter in beeld brengen. We moeten nieuwe wegen bedenken om onze inzet te vergroten en in een beleid te gieten dat een effectieve impact heeft op het probleem.

Wanneer leidt de bijsturing die het evaluatierapport nodig vindt ook effectief tot een verandering van ons armoedebeleid? En hoe gaan we die bijsturing realiseren? Ziet het schepencollege in het ‘afkopen’ van armoede in het bijzonder en in een armoedeconferentie als nieuw beginpunt in het algemeen inspirerende ideeën voor die noodzakelijk bijsturing, of kan u betere ideeën met ons delen?