

Gemeenteraad
Voorstel tot beslissing

Zitting van 5 mei 2025

**IR 1 2025_VVB_00002 Voorstel tot beslissing van raadslid Greet Daems:
"Vrij op 8 mei." Instelling van 8 mei als lokale feestdag in Geel.**

Voorstel tot beslissing

Indiener(s):

Greet Daems, PVDA

Gericht aan:

Griet Verhesen

Tijdstip van indienen:

28 april 2025 8:38

Toelichting:

Op 8 mei 1945 ondertekende Nazi-Duitsland de onvoorwaardelijke overgave. Hiermee kwam in Europa een einde aan een oorlog die miljoenen levens verwoestte. Tientallen miljoenen burgers werden vermoord vanwege hun afkomst, overtuiging of identiteit: omdat ze Joods waren, Slavisch, communist, homoseksueel, syndicalist, mindervalide, progressieve christen, enzovoort. De overwinning op het fascisme bracht echter ook vooruitgang, zoals sociale zekerheid, de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, en een impuls voor dekolonisatie en antiracisme.

Na de Tweede Wereldoorlog werd 8 mei in België herdacht. Scholen en overheidsdiensten waren die dag gesloten. Het was niet alleen een moment om bij de oorlogsslachtoffers stil te staan, maar ook om het gevaar van het fascisme te benadrukken. In 1974 verdween 8 mei als wettelijke feestdag. Officieel om het aantal feestdagen te beperken, maar volgens sommige historici speelden Europese verzoening met Duitsland en gevoeligheden over collaboratie een rol. Sindsdien vindt de herdenking van oorlogsslachtoffers vooral op 11 november plaats. In veel landen – zoals Frankrijk, Nederland en het Verenigd Koninkrijk – blijft 8 mei een belangrijke herdenkingsdag. Zelfs in Duitsland klinkt de roep om van 8 mei een officiële herdenkingsdag te maken. In België is 8 mei enkel in het Brussels Gewest een feestdag (sinds 2003), waar de overwinning van democratie en humanisme op het fascisme wordt gevierd. Voor Geel heeft de Tweede Wereldoorlog een diepe historische betekenis. Tussen 8 en 23 september 1944 vond de Slag om Geel plaats, een van de bloedigste veldslagen tijdens de bevrijding. Duitse troepen trokken zich terug achter het Kempisch Kanaal en in Ten Aard, waar tot 23 september fel werd gevochten. Tot op vandaag herinneren oorlogsmonumenten in Geel aan dit verleden:

- Mosselgoren: Baileybrug
- Stelen/Liessel: Gedenksteen op de dijk van het Albertkanaal
- Stelen: Kerkhof en gedenksteen aan de kerk
- Ten Aard: Monument voor gesneuvelden (hoek Aardseweg/Turnhoutseweg), gedenksteen voor de 15de Schotse Divisie aan de vaart, en het monument 'Hulde aan een Brits soldaat' op de kanaaldijk
- Sint-Amands: Herdenkingsmonument tussen stadhuis en cultuurcentrum
- Sint-Dimpna: Brits Kerkhof

In het Geelse bestuursakkoord (hoofdstuk Cultuur en Erfgoed) wordt dit oorlogsverleden expliciet benadrukt:

- “We ontwikkelen een visie om het oorlogsverleden in de kijker te zetten, met mogelijke initiatieven zoals een belevingscentrum of thematische routes.”
- “Vaste herdenkingsmomenten, zoals Wapenstilstand of de Bevrijdingsfeesten, dragen bij aan een historisch bewustzijn.”

Deze initiatieven zijn cruciaal, want het fascisme is niet verdwenen. De afgelopen jaren groeit het gevaar dat dezelfde ontmenselijking die de Tweede Wereldoorlog mogelijk maakte, opnieuw opkomt. Mensenrechten worden op allerlei manieren bedreigd. ‘Vrij op 8 mei’ gaat niet alleen over het verleden, maar ook over het heden en de toekomst. We moeten stilstaan bij collaboratie én verzet, bij ontmenselijking én mensenrechten. Door te herdenken en te leren, kunnen we nieuwe barbarij voorkomen.

Op 10 april 2025 nam de Kamer een resolutie aan om van 8 mei een officiële herdenkingsdag te maken, maar nog geen feestdag. Lokale besturen kunnen hierin wél het voortouw nemen. Daarom stellen wij voor:

Artikel 1

Vanaf 1 januari 2026 wordt 8 mei een lokale feestdag voor alle stedelijke diensten in Geel. Zo eren we de slachtoffers en verzetshelden, en waarschuwen we actief voor de gevaren van morgen.

Gemeenteraad Interpellatie

Zitting van 5 mei 2025

IR 2 2025_IP_00042 Interpellatie van raadslid Dirk Kennis: Tégenwerken in de vallei

Interpellatie

Indiener(s):

Dirk Kennis, De Brugpartij

Gericht aan:

Kris Vangeel, Luc Van Laer

Tijdstip van indienen:

27 april 2025 23:17

Toelichting:

Het college van burgemeester en schepenen vraagt de gemeenteraad vandaag de engagementsverklaring goed te keuren voor deelname aan het strategisch project Kleine Nete III 'Werken in de vallei = werken aan de vallei'. Het gaat om een derde strategisch project in een brede beweging om de vallei van de Kleine Nete klimaatrobuust te maken. In de vorige twee projecten bleef de landbouwpolder tussen de Nete en de Roerdompstraat in Geel buiten beeld, maar nu wordt daar op gefocust. De door de provincie getrokken 'Kleine Nete-coalitie' wil het veranderingsproces dat nodig is om aan klimaatrobuustheid en valleihervorming te werken, hoger op de agenda zetten, en dit zowel bij het lokale beleid als bij de landbouwers in het gebied. Enerzijds stelt het stadsbestuur in het project te willen stappen, maar anderzijds voegt het bij dat besluit een aantal clausules toe, die aantonen dat het daadwerkelijk engagement in feite nul is.

Een van de voornaamste doelstellingen voor de landbouwpolder boven de Zegge is het streven naar vernatting. Het project wil nieuwe verdienmodellen opleveren door aangepaste bedrijfsvormen en een klimaatrobuust beheer te genereren, waarbij nadrukkelijk zal worden nagegaan of en in hoeverre natte teelten in de zone mogelijk zijn. Dat zal gebeuren in samenwerking en overleg met de landbouwers en met oog voor hun economische belangen. Vernatting is (naast een betere waterkwaliteit in het gebied tussen Geel-centrum en de Zegge) het centrale element in heel het verhaal. Dat sluit naadloos aan op het beleid van het Vlaams gewest, dat gericht is op het hydrologisch herstel van de vallei van de Kleine Nete, inclusief de Zegge.

In artikel 3 van het besluit, dat het schepencollege aan zijn engagementsverklaring toevoegt, bewijst ons stadsbestuur niet de minste boodschap te hebben aan de nochtans van enige urgentie voorziene klimaatplannen van de Vlaamse en de provinciale overheid. Het mag deze overheden nu wel duidelijk zijn dat vernatting niet in het Geelse woordenboek voorkomt. Het stadsbestuur wijst er namelijk op dat dit engagement niet betekent dat het ermee akkoord gaat dat het gebied vernat wordt, meer zelfs: vóór het nieuw Gewestelijk Uitvoeringsplan voor het gebied is vastgesteld en goedgekeurd, kan er van hogere waterstanden geen sprake zijn. In afwachting moeten de pompen blijven draaien en mogen er in dat landbouwgebied geen vernattingsprojecten worden uitgevoerd. De in het project voorgenomen pilootprojecten en proeven kunnen dus wat Geel betreft niet doorgaan.

Opmerkelijk is dat deze voorwaarden in het besluit zijn opgenomen op initiatief van de Landbouwwraad, waarvan deze gemeenteraad in artikel 4 de overige bezorgdheden ook braaf aan de provincie zou moeten doorgeven.

De noodzaak aan een klimaat-adaptiebeleid wordt met het jaar urgenter. Het belang van een klimaatrobuust landbouwbeleid is voor iedereen duidelijk. Voor de vallei van de Kleine Nete werd daarom, ondersteund door een fameuze eco-hydrologische studie, de kaart van het valleitherstel, de 'sponswerking' en de vernatting van de valleigronden getrokken. Het werd een beleidslijn voor alle bevoegde overheden, maar het stadsbestuur van Geel doet niet mee. Het blijft de ingepolderde gronden van het Geels Gebroekt boven de Zegge onder een stolp zetten als een landbouwreservaat dat zestig jaar geleden op basis van hoogmoed en foute inschattingen op een foute plek terecht is gekomen. Blind en exclusief de kaart van de landbouw trekken, zelfs tégen strategische projecten die dat óók willen doen, is al jaren de Geelse tactiek. We kunnen dat vaststellen en betreuren, maar we kunnen er ook wat evidente vragen bijstellen.

- Wat hebt u de voorbije jaren, vanaf het tot stand komen van de dynamiek naar valleitherstel en een minder verstoorde wisselwerking tussen de economische en de ecologische waarden van het gebied, door deze houding gerealiseerd? Gaat het louter om een vorm van morele ondersteuning onder vrienden? Heeft u landbouwers kunnen verhinderen ermee te stoppen of hun gronden te verlaten? Zijn hun bezorgdheden op een of andere manier afgenomen door uw steun?

- Wat dént u met deze houding in de toekomst te realiseren? Waar wil u met de Zegge naartoe? Mag de vallei van de Kleine Nete voor u óók in de Zegge hersteld (lees: vernat) worden? Uiteindelijk denken zowel het Vlaams gewest als de provincie aan landbouwers die in de Zegge anders gaan boeren of ... ergens anders gaan boeren. Waar situeert het stadsbestuur zich op die as?

- Waarom wordt de inhoud van dergelijke dossiers altijd bepaald door de Landbouwwraad, die geen officiële adviesraad is, waardoor deze gemeenteraad er zich dan ook niet in afgespiegeld kan zien. Waar zit het advies van de Mina-raad? Is die niet bekwaam om goede adviezen te leveren?

- Is het, gezien de evidenties die zich al lang op wetenschappelijk vlak, en nu ook op het bovenlokale politieke vlak stellen, niet beter een genuanceerdere houding aan te nemen en een constructievere rol te spelen, waarbij u de inspanningen erkent van dit strategisch project om samen met de landbouwers, ondersteund door een batterij organisaties met veel know-how, naar een oplossing voor de lange termijn te zoeken? Een positief, constructief en bemiddelend standpunt heeft o.i. voor de landbouwers op termijn een groter probleemoplossend vermogen dan de polariserende 'over ons lijkt'-houding die u tot dusver hebt aangenomen.

**Gemeenteraad
Interpellatie**

Zitting van 5 mei 2025

IR 3 2025_IP_00043 Interpellatie van raadslid Dirk Kennis: Klimaattafels: een valse start**Interpellatie****Indiener(s):**

Dirk Kennis, De Brugpartij

Gericht aan:

Kris Vangeel

Tijdstip van indienen:

28 april 2025 0:07

Toelichting:

In haar jaarlijks rapport over de vorderingen op het gebied van het Lokaal Energie- en Klimaatplan (LEKP) kreeg de stad Geel geen goede punten. Een van de grootste groeimarges heeft ze bij de organisatie van klimaattafels, waarvoor men eind 2024 een 1060-tal Gelenaars – bij voorkeur op buurtniveau - uitgenodigd had moeten hebben. Het recentste rapport spreekt van nul uitnodigingen wegens nul klimaattafels. Men hoopte dus op beterschap.

Er zijn inmiddels klimaattafels geweest, de laatste was op 19 maart. Het evenement werd onder de naam ‘Klimaatmakers’ georganiseerd. Voor zijn klimaattafels wierp Geel zijn kommer namelijk op de IOK. Voor een kleine jaarlijkse som levert de intercommunale begeleiding door een expert voor 3 startsessies en 4 workshops.

Het project loopt van 1 januari 2023 tot 31 december 2025 – deze raad keurde de Geelse deelname in maart '23 goed. Door de rijkelijk late start bleef zowel de LEKP-teller van 2023 als die van 2024 op 0. Ook die van 2025 belooft geen grote onderscheiding, want de tweede sessie van dit jaar, die op 23 april was gepland, werd afgeblazen omdat de belangstelling voor de vorige tegenviel. Het schepencollege wil het concept eerst evalueren, naar verluidt.

- Waarom heeft het zo lang geduurd eer er een klimaattafel werd georganiseerd?
- Is het begeleid traject, zoals door de IOK voorzien, doorlopen?
- Is het de bedoeling om ermee te stoppen, of om bij te sturen?

Gemeenteraad Interpellatie

Zitting van 5 mei 2025

IR 4 2025_IP_00044 Interpellatie van raadslid Myriam Smets: Asbestafbouw in Geel

Interpellatie

Indiener(s):

Myriam Smets, DURF

Gericht aan:

Bart Julliams, Luc Van Laer

Tijdstip van indienen:

28 april 2025 9:43

Toelichting:

Op 15 maart was er een zware brand bij een fietsenbedrijf in Brugge. De stad Brugge diende maatregelen te nemen daar er asbest vrijkwam bij deze uitslaande brand. Losse asbestvezels die ingeademd worden kunnen zorgen voor gezondheidsrisico's.

Onze fractie kreeg enkele vragen van bezorgde Gelenaars over gebouwen in het centrum die leeg staan of amper gebruikt en/of niet onderhouden worden en waarvan, minstens de daken, asbestmateriaal bevatten.

Een asbestinventaris van het patrimonium van de stad Geel en het OCMW Geel werd al geruime tijd aangelegd en de gebouwen zouden stelselmatig asbestvrij gemaakt worden. Vele gebouwen werden al aangepakt.

Wat is de stand van zake van het eigen patrimonium ?

Sinds eind 2022 is bij een particuliere verkoop van een woning, die is gebouwd voor 2001, een asbestkeuring verplicht .Er komt dus stilaan ook duidelijkheid over de aanwezigheid van asbest in Geel. Bij renovatie zal het asbest dienen te worden verwijderd en dit zorgt uiteraard voor afbouw van asbest.

De gemeente is verplicht een register aan te leggen van de leegstaande gebouwen en woningen. IOK doet de vaststellingen en maakt een inventaris op. Indien er wordt vastgesteld dat de leegstaande woningen en gebouwen asbest bevatten, wordt met deze info dan verder aan de slag gegaan ?

Eveneens is onze stad, in uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen, bevoegd voor het beleid inzake verwaarlozing en woningen en gebouwen. De stad Geel heeft de opmaak, het beheer en actualisering van verwaarloosde woningen en gebouwen eveneens overgedragen aan IOK. Bij vaststellen van de verwaarlozing kan misschien, zeker bij loodsen, garages, vastgesteld worden dat er asbestmateriaal aanwezig is. Wordt met deze informatie iets gedaan ? Wordt hiervan apart een register aangelegd ? Wordt de brandweer hiervan ingelicht ?

Met de informatie bekomen bij het vaststellen van leegstand, verwaarlozing kan misschien meer gedaan worden dan leegstand en verwaarlozing te voorkomen of op te lossen.

Hoeveel gebouwen, woningen zijn er momenteel opgenomen in het leegstandsregister en in het register van verwaarloosde woningen en gebouwen gedurende de afgelopen 5 jaar en hoeveel werden er geschrapt ?

Elk initiatief om te zorgen voor een versnelde afbouw van asbest in onze stad moeten we ondersteunen en, zo mogelijk, actief aan meewerken.

Gemeenteraad Interpellatie

Zitting van 5 mei 2025

IR 5 2025_IP_00045 Interpellatie van raadslid Greet Daems: Transparantie van ziekenhuiskosten en onterechte aanrekening van verbruiksmaterialen in Ziekenhuis Geel

Interpellatie

Indiener(s):

Greet Daems, PVDA

Gericht aan:

Tom Corstjens

Tijdstip van indienen:

28 april 2025 10:43

Toelichting:

Uit een recente studie van Solidaris (april 2025) blijkt dat Belgische ziekenhuizen vaak onvoldoende transparant zijn over kosten, waarbij 1 op de 4 geen duidelijke prijslijsten publiceert voor verbruiksmaterialen – een wettelijke verplichting. Voor het Ziekenhuis Geel stelt de studie dat er wel een prijslijst online staat, maar dat deze onbegrijpelijk is voor niet-medisch geschoolde burgers. Daarnaast zijn er concrete signalen dat het ziekenhuis ten onrechte supplementen aanrekent voor materiaal dat al via de verplichte verzekering wordt vergoed.

Prijstransparantie

Op de website van Ziekenhuis Geel vinden burgers enkel een niet-bindende kostenraming voor ingrepen, mét de waarschuwing dat extra kosten (o.a. verbruiksmateriaal) de uiteindelijke factuur kunnen doen afwijken.

De wettelijk verplichte prijslijst voor verbruiksmaterialen (bv. verband, spuitjes) ontbreekt of is zo onduidelijk/verstopt dat patiënten deze niet kunnen gebruiken om kosten in te schatten.

Onterechte aanrekening

Een concrete getuigenis toont aan dat het ziekenhuis in Geel een patiënt €5 aanrekende voor "spoedmateriaal". Pas na tussenkomst van de mutualiteit werd dit bedrag geschrapt, wat suggereert dat het ziekenhuis bewust onwettelijke kosten factureert. (zie bijlage)

Vragen

- Klopt het dat het Ziekenhuis Geel geen volledige, begrijpelijke prijslijst voor verbruiksmaterialen publiceert, in strijd met de wettelijke verplichting? Zo nee, waar is deze lijst dan te vinden?
- Hoe zal de stad het ziekenhuis aansporen om (a) de prijslijst toegankelijk en leesbaar te maken voor niet-medici, en (b) patiënten actief te informeren over hun rechten m.b.t. verboden supplementen?
- Is het stadsbestuur op de hoogte dat het ziekenhuis ten onrechte verbruiksmaterialen aanrekent? En zijn jullie van plan om het ziekenhuis aan te manen om dit te onderzoeken en naar de toekomst toe te vermijden?

Gemeenteraad Interpellatie

Zitting van 5 mei 2025

IR 6 2025_IP_00046 Interpellatie van raadslid Myriam Smets: Trouwe viervoeter en baasje ook na de dood onafscheidelijk.

Interpellatie

Indiener(s):

Myriam Smets, DURF

Gericht aan:

Vera Celis, Bart Julliams

Tijdstip van indienen:

28 april 2025 11:36

Toelichting:

In het voorjaar van 2024 wijzigde het Vlaams Parlement de regelgeving rond begraving en crematie.

Eén van die wijzigingen is dat de gemeenteraad kan toelaten dat een urne met de as van één of meerdere eerder overleden en gecremeerde gezelschapsdieren mag bijgeplaatst worden in het graf, het columbarium of urneveld van hun baasje.

Steden en gemeenten kunnen zelf bepalen op welke manier zij deze mogelijkheid aanbieden.

In het bestuursakkoord staat dat het bestuur, binnen het huidige wettelijk kader, samen met huisdieren begraven worden mogelijk gaan maken.

De steden hebben een ruime vrijheid m.b.t. uitwerking ervan.

Hoe ziet het bestuur de invulling ervan ?

Gaat de mogelijkheid voorzien worden op elke begraafplaats op het Geels' grondgebied ? Daar het geen afbreekbare asurne mag zijn voor de gezelschapsdieren zal het al niet kunnen op de natuurbegraafplaats in Bel.

Gaat er een apart columbarium worden voorzien voor het bewaren van de assen van de huisdieren ?

Kunnen de assen van de huisdieren al worden bijgezet alvorens de eigenaar/ baasje overleden is ?

**Gemeenteraad
Interpellatie**

Zitting van 5 mei 2025

**IR 7 2025_IP_00047 Interpellatie van raadslid Kristof Van Reusel:
Uitbreiding plaatsen kinderopvang**

Interpellatie

Indiener(s):

Kristof Van Reusel, Vooruit

Gericht aan:

Vera Celis

Tijdstip van indienen:

28 april 2025 11:50

Toelichting:

Vlaanderen zette net voor de paasvakantie het licht op groen voor het eerste deel van de hervorming van de kinderopvang van minister van Welzijn Caroline Gennez. Over heel Vlaanderen komen er duizenden betaalbare plaatsen bij. Specifiek voor Geel gaat het om 22 extra plaatsen. Vandaar volgende vragen:

1. Zal onze stad inschrijven in de oproep voor deze extra plaatsen?
2. Geel heeft momenteel een 'dekkingsgraad' van iets meer dan 49 plaatsen per 100 kinderen. Als we naar het beeld van de laatste jaren kijken zien we hier een positieve evolutie. Hoe verhoudt het huidige aanbod zich echter ten opzichte van de vraag?