

**OPENBARE ZITTING**  
**Initiatiefrechten**

- IR 2**      **Interpellatie van raadslid Patrick Graux: Heilighartkerk van Winkelomheide**
  
- IR 3**      **Interpellatie van raadslid Greet Daems: Het aantal sociale woningen dat deze legislatuur werd bijgebouwd.**
  
- IR 4**      **Interpellatie van raadslid Patrick Graux: Voedselautomaten in het St. Dimpna Ziekenhuis**
  
- IR 5**      **Interpellatie van raadslid Marleen Verboven: Eindelijk een Natuurbegraafplaats in Bel**
  
- IR 6**      **Interpellatie van raadslid Patrick Graux: Verkeersafleiding naar de Tessenderloseweg en de impact op de veiligheid en leefbaarheid**
  
- IR 7**      **Interpellatie van raadslid Patrick Graux: Dankwoord aan de Groendienst en Schepenen van Geel**
  
- IR 8**      **Mondelinge vraag van raadslid Myriam Smets: Verzoek tot sereniteit tijdens de debatten**

## OPENBARE ZITTING

### Initiatiefrechten

**IR 2            Interpellatie van raadslid Patrick Graux: Heilighartkerk van Winkelomheide  
                  GEAGENDEERD**

**Indiener(s):**

Patrick Graux

**Toelichting:**

Wij zouden graag van de betrokken schepen een toelichting omtrent de laatste stand van het dossier ontvangen.

En de mogelijkheid krijgen hierop te reageren. Graag agenderen voor de stemming over de erfpacht. Voor het punt omtrent de erfpacht verzoeken wij om een persoonlijke stemming voor de raadsleden en geen stemming per fractie.

**IR 3            Interpellatie van raadslid Greet Daems: Het aantal sociale woningen dat deze  
                  legislatuur werd bijgebouwd.  
                  GEAGENDEERD**

**Indiener(s):**

Greet Daems

**Toelichting:**

Na het Geel FM- debat 'Geel Kiest' op 15 september is er verwarring ontstaan over het aantal bijgebouwde sociale woningen deze legislatuur.

De schepen van woonbeleid, Griet Smaers, zei in de uitzending dat er in deze legislatuur maar liefst 400 extra sociale huurwoningen gebouwd werden.

Wij kunnen ons als gemeenteraadslid enkel behelpen met de officiële cijfers die we krijgen en die cijfers tonen iets anders:

Op de woonraad kregen we in 2019 en in 2024 een stand van zaken: van 871 sociale huurwoningen op Geels grondgebied (2019) naar 998 (mei 2024). Dat zijn er 127 extra op zes jaar of een 21 per jaar.

De officiële cijfers van Wonen in Vlaanderen (het vroegere VMSW) geeft nog een ander cijfer: van 828 sociale huurwoningen op Geels grondgebied (2019) naar 913 (2023). Dat zijn er 85 op zes jaar of een 14 per jaar.

Daarom mijn volgende vragen:

- Hoe komt de schepen van woonbeleid aan het cijfer van 400?
- Hoeveel extra sociale huurwoningen in eigendom van de sociale huisvestingsmaatschappij werden er tot nu tijdens de huidige legislatuur werkelijk gebouwd?
- Hoe zijn de grote cijfersverschillen in aantal woningen van stad Geel en Wonen in Vlaanderen te verklaren?

**IR 4            Interpellatie van raadslid Patrick Graux: Voedselautomaten in het St. Dimpna  
                  Ziekenhuis  
                  GEAGENDEERD**

**Indiener(s):**

Patrick Graux

### **Toelichting:**

Vorige week werd ik benaderd door een van de vrijwilligers in het St. Dimpna Ziekenhuis die regelmatig te maken heeft met klachten over de voedselautomaten.

De vrijwilliger meldde dat er herhaaldelijk voedingsproducten worden aangetroffen die vervallen zijn, en zelfs dat er soms schimmel op de broodjes staat. Bovendien vertelde hij dat wanneer de voedingskasten gecontroleerd worden, meer dan de helft van de producten moet worden verwijderd wegens vervaldatum. De vrijwilliger heeft hier zelfs foto's van gemaakt.

Met dit in gedachten, wil ik graag de volgende vragen stellen:

1. Wat zijn de afspraken met de concessiehouder met betrekking tot de controle en vervanging van vervallen voedingsmiddelen in de automaten?
  2. Hoe vaak worden deze automaten gecontroleerd per week op vervallen producten? En is er een logboek of registratie van deze controles?
  3. Wie draagt de verantwoordelijkheid indien de voedselinspectie een controle uitvoert en vervallen producten aantreft?
  4. Kan er iemand van het ziekenhuispersoneel worden aangewezen om regelmatig te controleren of er werkelijk verse voedingsmiddelen in de automaten liggen?
  5. Is het mogelijk om aan het onthaal een regeling te treffen waarbij bezoekers die vervallen voedingsproducten uit de automaten hebben gehaald, hun geld terugkrijgen? De kosten hiervoor zouden dan op de concessiehouder moeten worden verhaald, mogelijk met een sanctie. Er zijn nu gevallen bekend waarin bezoekers hun frustratie hebben geuit door vervallen producten naar vrijwilligers bij het onthaal te gooien, wat absoluut onacceptabel is.
  6. Kan het stadsbestuur in gesprek gaan met de concessiehouder om dit probleem aan te kaarten en ervoor te zorgen dat deze situatie wordt verbeterd?
  7. Hoe gaat het stadsbestuur dit probleem aanpakken om te garanderen dat bezoekers en patiënten die gebruikmaken van de automaten, altijd toegang hebben tot verse en veilige voedingsmiddelen?
- Ik zie uit naar de antwoorden en een mogelijke oplossing voor dit probleem.

## **IR 5            Interpellatie van raadslid Marleen Verboven: Eindelijk een Natuurbegraafplaats in Bel GEAGENDEERD**

### **Indiener(s):**

Marleen Verboven

### **Toelichting:**

Na mijn interpellatie op 2 september jl. heb ik op 3 september een artikel in het Nieuwsblad gelezen. Ik had gehoopt dat de stad zou communiceren over de beperkte plaatsen op de kerkhoven en de tijdelijke oplossingen hiervoor. Op het college van 22 juli 2024 werd immers besloten dat overledenen mogelijk in een ander deel van de gemeente moeten worden begraven, of dat er alternatieve vormen van begraving gekozen moeten worden wanneer er geen ruimte meer is op het eigen kerkhof.

Neen dus! Het ging over de natuurbegraafplaats in Bel

Het RUP voor kerkhof Bel toont aan dat de stad al geruime tijd moet werken aan uitbreidingen; er is inmiddels 10 jaar verstreken en we bevinden ons nog steeds in de fase van een voorontwerp.

Mijn vragen zijn dan ook als volgt:

1. Wanneer kunnen wij een communicatie van de stad verwachten met betrekking tot de beperkingen op bepaalde kerkhoven?
2. Wat houdt de naamsverandering van "Bosbegraafplaats" naar 'natuurbegraafplaats' precies in?
3. Is het voorontwerp inmiddels een goedgekeurd ontwerp en wanneer wordt er gestart met de uitvoering ervan? Volgens de schepen in de krant al in 2025?

**IR 6            Interpellatie van raadslid Patrick Graux: Verkeersafleiding naar de Tessenderloseweg en de impact op de veiligheid en leefbaarheid**  
**GEAGENDEERD**

**Indiener(s):**

Patrick Graux

**Toelichting:**

Namens de bewoners van de Tessenderloseweg richt ik mij tot u om enkele dringende vragen te stellen over de huidige verkeerssituatie, die sinds de heroriëntering van het vrachtverkeer vanuit het centrum naar deze weg aanzienlijk is verslechterd.

1. Verkeersveiligheid bij de afslag aan de rode lichten onderaan de brug: Tijdens een eerdere interpellatie heb ik al gewezen op de gevaarlijke situatie bij de afslag aan de rode lichten onderaan de brug op de Tessenderloseweg. In het verleden zijn hier meerdere dodelijke ongevallen gebeurd. Hoewel de snelheidslimiet in het centrum is verlaagd naar 30 km/u, blijft deze op de Tessenderloseweg 70 km/u. Dit leidt tot een toegenomen onveiligheid, vooral voor fietsers die zich slechts beschermd voelen door een smalle haag van 60 cm hoog op 20 cm afstand van het rijverkeer. De Stadspartij HGB had destijds voorgesteld om de gracht naast het wegdek te plaatsen, waardoor er 3 meter extra ruimte zou zijn ontstaan voor de fietsers, en er bovendien minder onteigend had moeten worden, wat aanzienlijke kosten had kunnen besparen. Helaas werd dit voorstel niet opgevolgd.

Vraag:

Hoe rijmt het stadsbestuur de toegenomen verkeersveiligheid in het centrum met de toegenomen onveiligheid op de Tessenderloseweg? Zijn er maatregelen overwogen of in voorbereiding om deze gevaarlijke situatie te verbeteren?

2. Verkeersimpact en tellingen: Bij de vorige interpellatie werd aangegeven dat er een verkeerstelling was uitgevoerd waaruit bleek dat er gemiddeld 15 voertuigen per uur op 24 u passeren. De realiteit toont echter aan dat dit aantal vooral tijdens piekuren aanzienlijk hoger ligt. De toename van het vrachtverkeer tast de leefbaarheid van de Tessenderloseweg ernstig aan.

Vraag: Is het stadsbestuur bereid om een nieuwe, grondige verkeerstelling te laten uitvoeren, en deze op verschillende momenten afzonderlijk van de dag en nacht uit te voeren, zodat een volledig en accuraat beeld van de verkeersdrukke kan worden verkregen?

3. Leefbaarheid en toekomst van de Tessenderloseweg: De toename van het vrachtverkeer heeft een negatieve impact op de leefbaarheid van de Tessenderloseweg. Verschillende bewoners overwegen hun woning te verkopen of te verhuren en elders te gaan wonen, wat een zorgwekkende ontwikkeling is.

Vragen:

1. Welke stappen overweegt het stadsbestuur om de leefbaarheid voor de bewoners van de Tessenderloseweg te waarborgen?

2. Is er een plan om de dialoog aan te gaan met de bewoners, bijvoorbeeld door een infomoment te organiseren? Tijdens zo'n moment zou men samen met alle betrokkenen kunnen zoeken naar duurzame oplossingen die tegemoetkomen aan de noden van zowel de bewoners als het stadsbestuur.

Tot slot wil ik benadrukken dat de bewoners van de Tessenderloseweg al jarenlang trouw in deze landelijke omgeving wonen.

Zij verdienen het om in een veilige en leefbare buurt te kunnen blijven wonen.

Het is daarom cruciaal dat er op korte termijn concrete stappen worden ondernomen om de huidige problemen aan te pakken.

Ik zie uw antwoorden en eventuele actieplannen met belangstelling tegemoet.

**IR 7            Interpellatie van raadslid Patrick Graux: Dankwoord aan de Groendienst en Schepenen van Geel**

## **GEAGENDEERD**

### **Indiener(s):**

Patrick Graux

### **Toelichting:**

Namens de Stadspartij HGB willen wij onze oprechte waardering uitspreken voor de inspanningen van de groendienst en de schepenen. De snelle en effectieve aanpak van de verloederde locaties in Geel verdient zonder twijfel een dikke pluim.

We hopen dat deze inzet zich verder zal uitbreiden over het volledige grondgebied van onze stad, zodat Geel weer een plaats wordt waar inwoners trots op kunnen zijn en die bezoekers verwelkomt met een aangename, propere omgeving. Samen kunnen we ervoor zorgen dat het centrum opnieuw een uitnodigende plek wordt om te vertoeven.

## **IR 8            Mondelinge vraag van raadslid Myriam Smets: Verzoek tot sereniteit tijdens de debatten**

## **GEAGENDEERD**

### **Indiener(s):**

Myriam Smets

### **Toelichting:**

Als lijsttrekker en fractievoorzitter voor DURF diende ik vast te stellen dat, tijdens een live-debat, één van onze kandidaten, persoonlijk, werd aangevallen. Hij had zelfs niet de kans om te reageren daar de zendtijd verstreken was.

Vele aanwezigen en luisteraars waren onder de indruk van het gebeuren, en niet in het minst, de betrokkene zelf. Hij heeft het nog steeds moeilijk om dit te verwerken.

Het kan, denk ik, niet de bedoeling zijn om mensen persoonlijk aan te vallen. Ik denk niet dat we op deze manier jonge mensen engageren om aan politiek te doen ?

Ik hoop dat dit niet meer zal gebeuren en dat de laatste dagen voor de verkiezingen sereen verlopen.

