
IR 2 2024_IP_00053 Interpellatie van raadslid Dirk Kennis: Broodnodige steun voor dorpshuizen

Interpellatie

Indiener(s):

Dirk Kennis, De Brugpartij

Gericht aan:

Tom Corstjens

Tijdstip van indienen:

14 juni 2024 7:59

Toelichting:

Terwijl de bestaansreden van de dorpshuizen, alias de parochiecentra, als een paal boven water staat, staat datzelfde water de meeste van die dorpshuizen aan de lippen. Een fundamentele aanpak van dit probleem dient zich liever vroeg dan laat op, maar het stadsbestuur kan hen nu al een financieel steuntje in de rug geven door het gemeentelijk deel van de onroerende voorheffing die de centra betalen, kwijt te schelden of terug te storten. De toestand van de gemeentefinanciën staat dit o.i. perfect toe - zie de rekening 2023. Is het stadsbestuur bereid de dorpshuizen op deze manier te ondersteunen?

**Gemeenteraad
Interpellatie**

Zitting van 20 juni 2024

IR 3 2024_IP_00054 Interpellatie van raadslid Patrick Graux: Interpellatie en toelichting 1 Hoever staat het stadsbestuur met het dossier van het Containerpark daar we hier weinig van vernemen? 2 Wil het stadsbestuur van Geel hiervoor ook budget vrijmaken om gratis professioneel asbestafval te komen ophalen bij de Geelse burgers zoals de propagandastunt van N-VA minister Zuhail Demir die toch nog 2.25 miljoen euro vrijmaakt om ervoor te zorgen dat men in provincie Limburg gedurende 3 jaar nog gratis al het asbestafval komt ophalen?

Interpellatie**Indiener(s):**

Patrick Graux, Onafhankelijk (PG)

Gericht aan:

Bart Julliams

Tijdstip van indienen:

14 juni 2024 9:03

Toelichting:

Interpellatie en toelichting

1 Hoever staat het stadsbestuur met het dossier van het Containerpark daar we hier weinig van vernemen?

2 Wil het stadsbestuur van Geel hiervoor ook budget vrijmaken om gratis professioneel asbestafval te komen ophalen bij de Geelse burgers zoals de propagandastunt van N-VA minister Zuhail Demir die toch nog 2.25 miljoen euro vrijmaakt om ervoor te zorgen dat men in provincie Limburg gedurende 3 jaar nog gratis al het asbestafval komt ophalen?

In de media vernemen we dat de propagandastunt van N-VA minister Zuhail Demir ,die 2.25 miljoen euro vrijmaakt om ervoor te zorgen dat men in provincie Limburg gedurende 3 jaar nog gratis al het asbestafval komt ophalen .

De Stadspartij HGB zou willen voorstellen dat dit stadsbestuur ook bereid is omdat voor de Gelenaars ook te organiseren ?

Zo dragen wij als Stadsbestuur toch ook ons steentje bij ,aan een asbestvrij Geel en voorkomen we ook het sluikstorten hiervan.

**IR 4 2024_IP_00056 Interpellatie van raadslid Myriam Smets:
Pilotproject "Omgevingshandhaving droogteproblematiek stad Geel".**

Interpellatie

Indiener(s):

Myriam Smets, DURF

Gericht aan:

Bart Julliams, Luc Van Laer

Tijdstip van indienen:

14 juni 2024 11:36

Toelichting:

Bij ministerieel besluit werd een subsidie toegekend aan de stad Geel voor "het pilotproject Omgevingshandhaving droogteproblematiek stad Geel".

De stad Geel heeft zich geëngageerd om op het vlak van ruimtelijke ordening in te zetten op een proactieve aanpak van teveel aan verhardingen.

Het projectvoorstel van de stad Geel zet in op 2 projecten i.k.v. de prioriteit " droogte" : grondwaterwinningen en verhardingen op privé-terrein.

Wat de grondwaterwinningen betreft, wordt gekozen voor een sectorgerichte aanpak op basis van het waterverbruik.

Er wordt gebiedsgericht gewerkt voor de aanpak van de verhardingen.

In eerste instantie wordt de zachte handhaving ingezet.

Inzake ontharding werd op 15 mei jl. een brief verstuurd aan de bewoners van enkele straten die onlangs getroffen zijn door wateroverlast.

Is er al respons gekomen op dit schrijven ?

Op dit ogenblik is het een aanmoediging om te ontharden.

Welke acties gaat de stad nog nemen in het kader van de "zachte" handhaving ? In eerste instantie wenst de stad de bewoners te sensibiliseren. Hoe ziet de stad de overgang naar effectieve handhaving ? Hoe en wanneer ? Gaat de stad elke niet-vergunde, verharde voortuin aanpakken ?

Hoe gaat de stad te werk im.b.t. de grondwaterwinningen per sector ?

IR 5 2024_IP_00055 Interpellatie van raadslid Patrick Graux: Waarom wordt de Wkk installatie na +- 10 jaar vervangen door een warmtenet?**Interpellatie****Indiener(s):**

Patrick Graux, Onafhankelijk (PG)

Gericht aan:

Nadine Laeremans

Tijdstip van indienen:

14 juni 2024 10:41

Toelichting:**Toelichting en interpellatie :****Waarom wordt de Wkk installatie na +- 10 jaar vervangen door een warmtenet?**

Is de opbrengst dan niet zoals verwacht ?

Wat heeft de Wkk installatie opgebracht, rekening houdend met de kostprijs van de installatie , de onderhoudskosten, en het gasverbruik dat deze installatie met zich meebrengt ?

Is het mogelijk om een gedetailleerde kosten-batenanalyse van de Wkk installatie met de juiste opbrengsten die deze installatie heeft opgebracht aan mij te bezorgen via mail want tot op heden heb ik nog niets ontvangen terwijl ik dit al verschillende keren op de gemeenteraad heb aangehaald.

**Gemeenteraad
Interpellatie**

Zitting van 20 juni 2024

IR 6 2024_IP_00057 Interpellatie van raadslid Patrick Graux: De veiligheidszone tussen fietspad en de rijbaan is slecht onderhouden waardoor veel planten zijn afgestorven en de beplanting die er nu nog staat te hoog geworden is om veilig van de oprit op de rijbaan te komen.**Interpellatie****Indiener(s):**

Patrick Graux, Onafhankelijk (PG)

Gericht aan:

Luc Van Laer

Tijdstip van indienen:

14 juni 2024 11:46

Toelichting:**Interpellatie en toelichting**

Verschillende jaren geleden heeft het stadsbestuur een fietspad aangelegd langs de Tessenderloseweg, zodat fietsers daar niet meer hun leven hoeven te wagen. Hiervoor verdient het stadsbestuur alle lof.

Er is echter wel een probleem.

Bij de aanleg daarvan is een veiligheidszone van +- 1 m breed met groenbeplanting aangebracht om de rijbaan van het fietspad te scheiden .

Deze beplanting is slecht aangebracht of wordt slecht onderhouden of beide, waardoor enerzijds veel planten zijn afgestorven en anderzijds de beplanting die er nog staat, te hoog geworden is om veilig van de oprit op de rijbaan te komen.

Voor dit onderhoud heeft het stadsbestuur een contract afgesloten met de firma die deze veiligheidszone heeft aangeplant.

In de voorwaarden van dat contract staat ook, als ik me niet vergis, dat bij de oplevering, de planten die afgestorven zijn, vervangen moeten worden.

Tot op heden is echter van vervanging niets te merken, en van onderhoud al evenmin.

Vandaar enkele vragen .

1 Heeft de oplevering al plaatsgevonden?

Zo ja, hoe komt het dan dat de stadsdiensten deze oplevering hebben laten passeren met al die dode planten, dus zonder dat het contract naar behoren was uitgevoerd?

Zo neen , wanneer vindt de oplevering dan plaats? Hoe denkt de Stad ervoor te zorgen dat de afgestorven planten vervangen worden, liefst onmiddellijk maar anders ten laatste voor de oplevering, want dit gaat al over een groot aantal.

2 Is het mogelijk om de overgebleven struiken te snoeien, daar al verschillende bewoners hierover opmerkingen hebben gemaakt of zelfs zelf al gesnoeid hebben daar ze niet meer veilig van hun oprit de rijbaan kunnen oprijden omdat de overgebleven beplanting te hoog geworden is ?

