

**Gemeenteraad  
Interpellatie**

Zitting van 5 februari 2024

---

**IR 3 2024\_IP\_00003 Interpellatie van raadslid Yves Van Hulsel: Hoe zit het met de nieuwe aanpak van het openbaar vervoer in de regio? Neemt de Stad initiatieven om problemen op te lossen?****Interpellatie****Indiener(s):**

Yves Van Hulsel, De Brugpartij

**Gericht aan:**

Marlon Pareijn, Griet Smaers

**Tijdstip van indienen:**

29 januari 2024 19:30

**Toelichting:**

Op 6 januari ging een nieuwe aanpak rond openbaar vervoer van start.

Efficiënter? Sneller? Betrouwbaarder? Beter afgestemd? Een hogere frequentie van de lijnbussen?... Dat waren de geruststellende woorden waarmee de nieuwe aanpak van de Lijn werd aangekondigd.

Sindsdien zijn de berichten uit de nieuwe praktijk minder geruststellend: overvolle bussen of bussen die niet opdagen, schoolkinderen die niet tijdig op school of thuis geraken, kwetsbare personen of werknemers die niet meer of niet langer op hun werk of bij hun zorginitiatief geraken, flex-reservaties met vooral een zeer rekbaar “tijdsvenster” ... Voor klachten en problemen wordt men naar De Lijn verwezen.

Vragen :

- Heeft de Stad of de vervoerregio zicht op het aantal meldingen die hierover toegekomen zijn bij de Lijn? Wat zijn de afspraken over de monitoring en de opvolging hiervan?
- Welke knelpunten voor Geelse gebruikers of instellingen werden reeds gesignaleerd of zijn bekend bij de Stad?
- Welke initiatieven nam de Stad reeds zelf of in het kader van de vervoersregio? Welke initiatieven denkt men nog te nemen?
- Is de problematiek van de werknemers van de Lidwinastichting, waarvoor de Stad de vervoerondersteuning wilde schrappen, ondertussen structureel opgelost? Zo ja , op welke manier? Zo neen, wat is dan de stand van zaken?

**Gemeenteraad**  
**Interpellatie**

Zitting van 5 februari 2024

---

**IR 4 2024\_IP\_00004 Interpellatie van raadslid Greet Daems: De nieuwe dienstregeling van De Lijn: één maand en veel leed later**

**Interpellatie**

**Indiener(s):**

Greet Daems, PVDA

**Gericht aan:**

Marlon Pareijn

**Tijdstip van indienen:**

30 januari 2024 21:49

**Toelichting:**

De nieuwe dienstregeling van De Lijn is nu een maand in voege en dit brengt veel problemen met zich mee.

Ik krijg ook nog steeds enorm veel berichtjes van mensen hierover.

Wat zijn momenteel de grootste probleempunten voor Geel?

Wat heeft de stad (in samenwerking met de scholen) al ondernomen om dat op te lossen?

Welke problemen zijn al verholpen kunnen worden.

Ik hoor in het bijzonder veel klachten over lijn 490. De lijn is voor schoolgaande kinderen veel drukker geworden omdat er minder bussen rijden tijdens de spitsuren terwijl er altijd gezegd werd dat de dienstregeling tussen Turnhout en Geel ongewijzigd zou blijven en zelfs versterkt worden. Wat gaat de stad hieraan doen?

---

**IR 5 2024\_IP\_00005 Interpellatie van raadslid Dirk Kennis: Waarom vergunnen wat onvergund is?****Interpellatie****Indiener(s):**

Dirk Kennis, De Brugpartij

**Gericht aan:**

Bart Julliams

**Tijdstip van indienen:**

30 januari 2024 23:24

**Toelichting:**

De Raad voor Vergunningenbetwistingen schorste in november jl. twee beslissingen van het schepencollege in een zaak die al bijna zeven jaar aansleept. De stad werd ook veroordeeld tot betaling van de gerechtskosten aan de tegenpartij. In juni 2023 had de RvVb ook al een beheersdaad van de stad in deze zaak bij hoogdringendheid ongeldig verklaard. Het gaat om een garage aan de Olenseweg die sinds 1999 zonder vergunning werd geëxploiteerd, maar die het stadsbestuur welwillend wil regulariseren en/of 'als vergund geacht' aanzien. De juridische evidentie dat dit een dwaling is, is nochtans groot. Zo werd de exploitant in april 2023 ook al correctioneel veroordeeld en kreeg hij een exploitatieverbod opgelegd. Ook de deputatie van de provincie Antwerpen speelt in deze zaak een merkwaardige rol. Hoewel de provinciale omgevingsambtenaar zich telkens uitput om duidelijk te maken waarom de exploitatie niet vergund kan worden, leverde ze toch al driemaal een vergunning af. Twee keer werd die door de Raad voor Vergunningsbetwistingen geschorst, de derde maal stelde de Raad zich in de plaats van de vergunnende overheid en weigerde hij de vergunning definitief.

Dat gebeurde in 2020, maar de garagist trok er zich niets van aan. Een verzoek tot handhaving van de buur die zich aan de exploitatie stoort, werd door het stadsbestuur omgebogen in een nieuwe poging om de garage alsnog te regulariseren. Dat leidde uiteindelijk tot de correctionele dagvaarding en straf waarvan hoger sprake.

De stad baseert haar vergunningsijver kennelijk op een advies van de juridische dienst van de IOK, die stelt dat op het moment dat er in 1999, toen de oorspronkelijke boerenschuur een garage werd, geen vergunning nodig was. Zonder de expertise van de IOK-juristen te willen betwisten, staat daar een vonnis van de correctionele rechtbank tegenover en – sinds 2018 – al vijf arresten van de Raad voor Vergunningsbetwistingen, die aan duidelijkheid niets te wensen over laten.

Maar de stad volhardt in de boosheid. In augustus vorig jaar besloot ze voor de zoveelste keer een regularisatieverzoek in te willigen. Gesterkt door zoveel vonnissen in zijn voordeel ging de buur voor de zoveelste maal in beroep bij de provincie. Ondanks het laatste, vernietigende arrest van de RvVb van november 2023, waarbij Geel o.a. tot betaling van de gerechtskosten werd veroordeeld, adviseerde de stad opnieuw positief. Het spelletje gaat dus door.

Deze korte schets geeft aanleiding tot de volgende vragen:

- waarom wil het stadsbestuur een exploitatie, die door alle bevoegde rechtscolleges al meerdere malen als volstrekt onvergund werd beoordeeld, per se vergunnen?

- welk signaal denkt u aan de burger te geven door degene die het recht overduidelijk aan zijn kant heeft in de wind te zetten en degene die het recht aan zijn laars lapt even duidelijk de hand boven het hoofd te houden?
- is de betaling van de gerechtskosten, waartoe het stadsbestuur in november werd veroordeeld, inmiddels gebeurd?

**Gemeenteraad  
Interpellatie**

Zitting van 5 februari 2024

---

**IR 6 2024\_IP\_00006 Interpellatie van raadslid Patrick Graux: Welke gevolgen heeft de enorme groei voor onze stad ?**

**Interpellatie**

**Indiener(s):**

Patrick Graux, Onafhankelijk

**Gericht aan:**

Vera Celis, Bart Julliams

**Tijdstip van indienen:**

31 januari 2024 7:57

**Toelichting:**

We merken dat de stad Geel in vergelijking met de omliggende steden en gemeente een enorme groei kent.

We weten ook dat het stadsbestuur een ruimtelijke visie heeft en dat we zo veel mogelijk verticaal bouwen zodat we zo veel mogelijk natuur kunnen besparen.

Maar we stellen ook vast dat die enorme groei gepaard gaat met veel ongemakken, onder meer de veiligheid, de overlast, het landelijke karakter verdwijnt, de infrastructuur zowel boven als ondergronds is hier niet op voorzien....enz

1 Welke maatregelen neemt het stadsbestuur om de eigenheid die onze stad rijk is te kunnen behouden binnen deze enorme groei?

2 Wat is de verwachte demografische evolutie voor onze stad de komende jaren ?

3 Is er in parallel met de uiterlijke visie ook een beleidsvisie op de ongemakken die deze enorme groei met zich meebrengen ?

4 Gelieve dit toe te lichten op punt van veiligheid, parkeerbeleid, overlast, structureel zowel boven als ondergrondse aanpassingen. .

5 Wie gaat deze aanpassingen betalen, de ontwikkelaar? de eigenaar ? of de belastingbetaler?

---

**IR 7 2024\_IP\_00007 Interpellatie van raadslid Myriam Smets: Laat onze kindjes niet klappertanden in het zwembad**

**Interpellatie**

**Indiener(s):**

Myriam Smets, Open VLD

**Gericht aan:**

Nadine Laeremans

**Tijdstip van indienen:**

31 januari 2024 9:46

**Toelichting:**

Sinds geruime tijd komen er vragen van ouders, grootouders, begeleiders, zwemleraars om iets te doen aan de lage temperatuur in het zwembad. Onze kleintjes, die het zwemmen aanleren, staan te klappertanden aan de rand van het zwembad.

Ook na het zwemmen krijgen onze kleintjes letterlijk een koude douche. Uit meer dan de helft van de douches komt alleen ijskoud water. Dit heeft als gevolg dat de kindjes zich niet wil douchen onder de koude waterstraal.

Dit is niet echt motiverend om onze jonge kinderen mee te krijgen naar het zwembad om "leuk" te leren gaan zwemmen.

Dit probleem werd al aangekaart.

Welk gevolg werd hieraan gegeven ?

Is de oorzaak al gekend ?

Zo ja, welke acties werden reeds ondernomen ?

Kan dit op korte tijd worden hersteld ?

**Gemeenteraad  
Interpellatie**

Zitting van 5 februari 2024

---

**IR 8 2024\_IP\_00008 Interpellatie van raadslid Myriam Smets: De resultaten van de stadsmonitor 2023.**

**Interpellatie**

**Indiener(s):**

Myriam Smets,           Open VLD

**Gericht aan:**

Vera Celis

**Tijdstip van indienen:**

31 januari 2024 10:40

**Toelichting:**

Bij nazicht van de resultaten van de gemeente-stadsmonitor is het duidelijk dat de Gelenaar niet tevreden is.

Toch wel ernstig te nemen is het feit dat de Gelenaar weinig vertrouwen heeft in haar gemeentebestuur ( 23%).

Ook vinden de Geelse burgers dat het bestuur zijn inwoners onvoldoende consulteert.

En daarenboven blijft het onveiligheidsgevoel, een thema waar wij al regelmatig over interpelleerden, een heikel punt. Het onveiligheidsgevoel van de Gelenaar is bijna dubbel zo groot in vergelijking met de benchmark Vlaams Gewest.

Welke lessen trekt het bestuur hier uit ?

---

**IR 9 2024\_IP\_00009 Interpellatie van raadslid Patrick Graux: het  
verkiezingszwembad in Geel****Interpellatie****Indiener(s):**

Patrick Graux, Onafhankelijk

**Gericht aan:**

Nadine Laeremans

**Tijdstip van indienen:**

31 januari 2024 12:09

**Toelichting:**

In de 2022 hebben de coalitiepartners CD&V en NVA van Geel besloten om het buitenzwembad voor drie zomers te sluiten.

Als reden verwezen de meerderheidspartijen naar de hoge energie- en personeelskosten. Met name 26.000 euro voor een redder was te veel.

Dat onze kinderen en jongeren hierdoor hun zomerse verfrissing en amusement werden afgepakt was blijkbaar van geen tel.

Een openluchtwembad is immers onmisbaar.

Niet iedereen heeft een zwembad achter zijn villa.

De Stadspartij heeft het destijds al voor de jeugd opgenomen en de argumenten van het stadsbestuur doorgeprikt: de energiekosten en de redders zouden te duur zijn omdat in hun ogen veel belangrijker was een goed ogende begroting te hebben dan de mogelijkheden tot actieve ontspanning voor de jeugd .

En dan komen de verkiezingen en goochelt de NVA-partij, die geen 26.000 euro kon vinden voor een paar redders in de zomer, nu ineens 330.000 euro tevoorschijn.

Denken ze nu echt dat we achterlijk zijn?

De “hoge energiekosten” die het stadsbestuur opvoerde als reden om het buitenzwembad dicht te doen, hebben trouwens een interessante voorgeschiedenis, die we hier even willen vertellen: in 2014 heeft de bestuurscoalitie, dezelfde partijen als nu, besloten dat het zwembad voortaan verwarmd moest worden met warmtekrachtkoppeling (wkk), hetgeen betekent dat er op basis van aardgas eigen stroom wordt opgewekt en dat de vrijkomende, gratis warmte wordt gebruikt voor verwarming.

Ook toendertijd, in 2014, was wkk niet echt de state of the art op het gebied van milieubescherming, maar het was een poging.

Gezien door de ogen van vandaag echter is wkk voor deze situatie echter volledig verouderd: voor verwarming gaan we steeds meer af van het gas, richting warmtepompen, die als het goed is draaien op groene elektriciteit, dus van windmolens of zonnepanelen. Daarop is een wkk, die gas verbrandt voor elektriciteit en verwarming, geen goed idee meer.

Wkk is alleen zinnig als het echt om afvalwarmte gaat, zoals die bijvoorbeeld vrijkomt in de industrie.

De bestaande installatie, die het stadsbestuur toen, in 2014, wilde vervangen, was nieuw en zuinig. Daarom vroeg Patrick Graux, nu bij de Stadspartij HGB, om een voorafgaande kosten-batenanalyse te maken omdat Patrick wist dat deze nieuwe installatie een grote hoeveelheid



gas verbruikte, dus geen aanrader was om de CO<sub>2</sub>-uitstoot te verminderen waarvoor de jonge zuinige verwarmingsinstallatie moest wijken.

En wat blijkt? De nieuwe wkk-installatie is kennelijk zo zuinig niet.

Op een vraag van de Stadspartij HGB wat nu het uiteindelijke rendement is van de nieuwe installatie, met andere woorden, hoeveel energiekosten we nu met de nieuwe installatie bespaard hebben, daarop is nog nooit een antwoord gekomen, en zouden we graag een antwoord op krijgen.

Het stadsbestuur zwijgt liever dan open en eerlijk toe te geven dat dit een onnodige investering was.

Daarnaast moest er met de installateur van de nieuwe installatie, een tienjarig onderhoudscontract gesloten worden. Dat het honderdduizenden euro's kost en trouwens binnenkort afloopt, en wat dan?

Van de prijs van deze fancy installatie plus het dure onderhoudscontract had het stadsbestuur heel wat redders heel kunnen aanwerven.

We zijn benieuwd wat het stadsbestuur met die 330.000 euro gaat doen.

Een nieuwe verwarmingsinstallatie kopen want deze is inmiddels al 10 jaar oud ?

Weer voor tien jaar een duur onderhoudscontract betalen, terwijl het zwembad dicht blijft omdat er geen geld is voor redders, of nu toch voor de warmtepompen kiezen.

Wie weet.

Collega's ik heb een historisch verloop willen geven over de huidige wkk installatie maar nu zou ik toch nog een paar vragen willen stellen aan de betrokken schepen.

1 Welke maatregelen gaan er nog genomen worden om de energie-efficiëntie te verhogen ?

2 Gaat het om extra maatregelen of gaat het om de onderhoudskosten te betalen van de inmiddels verouderde wkk installatie ?

3 We weten allemaal dat dit het ideale dak was om zonnepanelen te plaatsen maar door de slechte dakconstructie die de aannemer destijds gemaakt heeft is dit niet mogelijk daar de draagkracht per m<sup>2</sup> meter te weinig is .Gelet op de energiecrisis die we hebben gehad, heeft een normaal stadsbestuur dit onderzocht .

4 Welke maatregelen gaat het stadsbestuur hier voor nemen zodat we dit ideale dak voor groene energie kunnen gebruiken?

5 Zijn er al initiatieven hiervoor genomen ?

6 worden deze subsidies aan AGB sport gegeven of aan het stadsbestuur?

De Stadspartij HGB hoopt toch dat er wat centjes overschieten om deze zomer voldoende redders in te zetten om de veiligheid van onze jeugd te garanderen, zowel in het overdekte als in het openluchtwembad.

**Gemeenteraad  
Mondelinge vraag**

Zitting van 5 februari 2024

---

**IR 10 2024\_MV\_00001 Mondelinge vraag van raadslid Yves Van Hulsel:  
Problematische toegankelijkheid en onderhoud Schransdijk oplossen.****Mondelinge vraag****Indiener(s):**

Yves Van Hulsel, De Brugpartij

**Gericht aan:**

Marlon Pareijn, Luc Van Laer

**Tijdstip van indienen:**

30 januari 2024 13:16

**Toelichting:**

De toegankelijkheid van de Schransdijk, tussen Spieren en Franse Baan wordt steeds meer een probleem. Zie ook de foto's in bijlage.

Het onverharde deel van deze straat is de laatste jaren systematisch voor voetgangers en traag verkeer moeilijk of haast ontoegankelijk gemaakt. De weg wordt na gebruik door zware voertuigen, niet onderhouden en in zijn oorspronkelijke staat hersteld. Een deel van deze straat is ondertussen zelfs gewoon als landbouwland in gebruik genomen. Enkel de nog aanwezige straatnaamborden geven aan dat dit eigenlijk een Geelse straat en een openbare weg is.

Vraag:

Is deze situatie bij het Stadsbestuur gekend? Is hierrond reeds reeds opgetreden en initiatief genomen tot onderhoud en het vrijwaren van de publieke toegankelijkheid van deze straat? Zo ja, welk initiatief en met welk resultaat? Zo neen, wanneer en hoe zal dat gebeuren?