

**Gemeenteraad
Interpellatie**

Zitting van 28 september 2023

IR 1 2023_IP_00064 Interpellatie van raadslid Myriam Smets: De omgevingsvergunning Manheuvelds (Geel-Bel) werd vernietigd maar ondertussen was het bos al gekapt. Welke herstelmaatregel komt er ?**Interpellatie****Indiener(s):**

Myriam Smets, Open VLD

Gericht aan:

Bart Julliams

Tijdstip van indienen:

21 september 2023 14:15

Toelichting:

De omgevingsvergunning Manheuvelds (Geel-Bel) werd geweigerd door de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVB).

De projectontwikkelaar wachtte echter de uitspraak van het Administratief rechtscollege niet af en ging over tot kapping.

De projectontwikkelaar liet, hangende de beroepsprocedure bij de RvVB, het bos rooien. De voormelde procedure schorst de afgeleverde vergunning niet en zodoende startte de projectontwikkelaar met de uitvoering van de verleende vergunning. Het is een zeer spijtige zaak.

De RvVB heeft de vergunning vernietigd en stelt zijn arrest in de plaats van de nieuw te nemen beslissing en weigert de omgevingsvergunning.

Bel is even gerust. Voorlopig komt er geen uitbreiding van de verkaveling met nog eens 40 loten..

Er is wel een mooi stuk groen ontnomen aan de Bellenaar, de Gelenaar, iedere wandelaar.

De projectontwikkelaar heeft wel het geld gestort in het boscompensatiefonds maar zou dit geld kunnen terugvragen nu de vergunning geweigerd werd.

Welke herstelmaatregel wordt afgedwongen door de stad ?

De facto gaat het hier, na vernietiging door de RvVB, om een stedenbouwkundige overtreding. Deze dient in eerste instantie te worden vastgesteld door de ambtenaar omgevingsinspectie van de stad.

Heeft ons bestuur reeds stappen ondernomen ? Zo ja, de welke ?

Welke initiatieven gaat ze nog nemen ?

IR 2 2023_IP_00066 Interpellatie van raadslid Dirk Kennis: Integratie ziekenhuizen Geel-Mol: zal het soortelijk gewicht weerspiegeld worden in het beheer?

Interpellatie

Indiener(s):

Dirk Kennis, De Brugpartij

Gericht aan:

Griet Smaers

Tijdstip van indienen:

22 september 2023 11:07

Toelichting:

De info-avond dd. 21/9 jl. verduidelijkte niet alle onzekerheden, maar toch al enkele. Zo werd nog eens in de verf gezet dat dit niet noodzakelijk een fusieverhaal wordt, en zeker niet op korte termijn. Een effectieve fusie zal er 'eventueel' pas komen in 2040. Zeker al tot 2045 blijven de ziekenhuizen van Geel en Mol apart functioneren, weliswaar onder één Raad van Beheer, en dan gaan ze samen een nieuwbouw exploiteren. Over de contouren van dat nieuwe ziekenhuis, de omvang, de regionale uitstraling, zijn positie en ambitie in het zorglandschap horen we weinig of niets. Wat de finaliteit van de samenwerking betreft, is er voorlopig dus geen sprake van een bevlogen verhaal. Dit zijn geen teams die samengaan om naar promotie te streven, het lijkt gewoon 'spelen om erin te blijven'. We horen vooral een korte-termijnverhaal, en dat is jammer.

Onze bezorgdheid gaat vooral naar de samenstelling van de Raad van Beheer, een kritisch orgaan zoals recentelijk bleek. Uit de cijfers die men tijdens de infosessie voorlegde, bleek niet alleen een verschil in rendabiliteit, maar simpelweg ook in de orde van grootte van de respectievelijke 'bruidsschat' die de beide partners aanbrengen. Grosso modo kunnen we die op 1 (Mol) tegen 3 (Geel) schatten. Zonder te stellen dat het ziekenhuis van Geel een bijzonder sterke partner is, is het toch merkbaar sterker dan het ziekenhuis van Mol. Toch lijken de onderhandelaars voor een volledige pariteit te gaan, ook in het beheer van de nieuwe vzw.

Hoe zal het verschil in soortelijk gewicht tussen de twee ziekenhuizen zich doorvertalen in de beheersstructuren?

IR 3 2023_IP_00067 Interpellatie van raadslid Greet Daems: Het positief advies van het stadsbestuur op het ontwerp PRUP Regionale Ontsluiting Geel bis**Interpellatie****Indiener(s):**

Greet Daems, PVDA

Gericht aan:

Marlon Pareijn, Bart Julliams

Tijdstip van indienen:

22 september 2023 11:51

Toelichting:

De gemeenteraad wil een positief advies verlenen op het ontwerp PRUP Regionale Ontsluiting Geel bis op voorwaarde dat er rekening wordt gehouden met een aantal opmerkingen.

PVDA-Geel stelt zich daar grote vragen bij.

De provincie Antwerpen schuift de Regionale ontsluiting Geel bis naar voor als dé oplossing om het doorgaand verkeer uit de kern van Geel te halen maar we weten allemaal dat dit een project is van lange adem.

In november 2022 verklaarde de burgemeester nog op een fractieleidersoverleg dat er NU een oplossing gevonden moet worden voor doorrijdend vrachtverkeer op St. Dimpna. “We kunnen niet blijven wachten. Er moet nu een tonnagebeperking komen. Het is politiek niet meer verkoopbaar en de mensen zijn kwaad.” klonk het toen.

We hebben duidelijk nood aan oplossingen op korte termijn. Zowel de burgemeester als schepen van mobiliteit Marlon Pareijn gaven al aan dat een tonnagebeperking moet ingevoerd worden voor het doorrijdend vrachtverkeer op St. Dimpna. Vandaag is dat al zo wegens werken. Dat kan definitief worden. Daarnaast kan ook een zone 30 in de Gasthuisstraat een deel van de oplossing zijn. Je GPS zal deze route dan niet langer aanduiden als de snelste. Ondertussen staan we met zijn allen collectief stil op de Antwerpseweg en op het knooppunt met de Ring. Vrachtverkeer naar Retie zal daar - ook na de Regionale ontsluiting- net zo stil staan als vandaag. Het is opmerkelijk dat het stadsbestuur nu een positief advies wil verlenen op voorwaarde dat er voldoende aandacht gegeven wordt aan flankerende maatregelen, in het bijzonder ter hoogte van de R14 en N19 Antwerpseweg, om een vlotte verkeersdoorstroming te verzekeren. Wij denken dat er éérst werk moet gemaakt worden aan een goede doorstroming op die as.

Na invoering van deze alternatieve maatregelen kan onderzocht worden of een Regionale ontsluiting nog wenselijk is.

Maar wat blijkt? Deze pistes zijn niet eens onderzocht door de provincie. Het vertrekpunt is altijd een ontsluiting geweest. En daar verzetten wij ons tegen.

Daarom volgende vragen:

- Wat is voor het stadsbestuur de belangrijkste reden voor de Regionale ontsluiting Geel bis? Is dat om het doorgaand verkeer uit de kern van Geel te halen zoals de provincie Antwerpen als oplossing voorstelt? Of zijn er nog andere redenen?
- Denkt het stadsbestuur dat de Regionale ontsluiting een oplossing is om het (vracht)verkeer NU uit het centrum te halen?
- Wat vindt het stadsbestuur van het idee om eerst werk te maken van een onmiddellijke tonnagebeperking op St. Dimpna, een zone 30 in de Gasthuisstraat en een goede doorstroming op de as R14 en en N19 en nadien te onderzoeken of een Regionale ontsluiting nog wenselijk is?
- Zijn jullie bereid om een negatief advies te verlenen op basis van het simpele gegeven dat er niet voldoende valabele alternatieven werden onderzocht.

IR 4 2023_IP_00068 Interpellatie van raadslid Myriam Smets: Overlast in het centrum blijft een plaag.

Interpellatie

Indiener(s):

Myriam Smets, Open VLD

Gericht aan:

Vera Celis

Tijdstip van indienen:

22 september 2023 11:52

Toelichting:

Sinds het begin van dit jaar nam de overlast toe in het gebied van de Markt tot het Stationsplein.

Deze problematiek is o.a. toe te schrijven aan enkele dronkaards, mensen van buiten Geel die het uitgangsvleugel onveilig maken, hangjongeren.

De stad heeft, naar aanleiding van de vele incidenten en meldingen rond jongeren, getracht hier een antwoord op te bieden door o.m. samen te werken met verschillende diensten en organisaties.

Het is positief dat er actie werd ondernomen.

Hebben de acties, inspanningen van alle partners, al hun vruchten afgeworpen ? Zijn hierover al cijfers gekend. ?

Blijkbaar ervaart de Geelse burger dit nog niet. We worden hierover dagelijks aangesproken. Overlast zorgt voor een onveiligheidsgevoel.

Ik lees in het beleidsoverleg dat er wordt gekeken naar succesformules buiten de stad. Werkt onze politie al met een overlastteam ? In Hasselt werkt deze formule.

Alle hulp is welkom om het leven in onze mooie stad niet te laten verzuren door overlast van enkelen.