

**Gemeenteraad
Interpellatie**

Zitting van 7 februari 2022

**IR 1 2022_IP_00001 Interpellatie van raadslid Elhasbia Zayou:
Regenboogzebrapad**

Interpellatie

Indiener(s):

Elhasbia Zayou, De Brugpartij

Gericht aan:

Marlon Pareijn

Tijdstip van indienen:

31 januari 2022 20:47

Toelichting:

Het Vlaams Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) wil in iedere gemeente in Vlaanderen één regenboogzebrapad aanleggen op een gewestweg. Het regenboogzebrapad komt er op vraag van de gemeente en de kosten voor de aanleg en het onderhoud ervan worden gedragen door Vlaanderen.

- In welke mate gaat Geel als inclusieve stad in op deze oproep?

**Gemeenteraad
Interpellatie**

Zitting van 7 februari 2022

**IR 2 2022_IP_00002 Interpellatie van raadslid Myriam Smets: Krijgt
Palmenmarkt groen licht ?**

Interpellatie

Indiener(s):

Myriam Smets, Open VLD

Gericht aan:

Vera Celis, Tom Corstjens

Tijdstip van indienen:

2 februari 2022 7:10

Toelichting:

De piek van de COVID-besmettingen zou bereikt zijn. Wij zouden er mogen vanuit gaan dat er binnen enkele weken versoepelingen zullen komen.

Wie Palmenmarkt zegt, denkt ook aan de jaarmarkt. Kunnen deze evenementen doorgaan?

Heeft het bestuur hierover al een beslissing genomen?

IR 3 2022_IP_00003 Interpellatie van raadslid Greet Daems: Financiële problemen door energiefactuur**Interpellatie****Indiener(s):**

Greet Daems, PVDA

Gericht aan:

Griet Smaers

Tijdstip van indienen:

2 februari 2022 8:37

Toelichting:

Energie wordt onbetaalbaar. Een gemiddeld Vlaams gezin betaalt nu al 5.400 euro per jaar voor gas en elektriciteit.

Gelukkig is er het sociaal tarief voor de allerarmste gezinnen. Maar dat is geen oplossing voor de werkende middenklasse die geen recht heeft op sociaal tarief. Zij betalen zich ondertussen blauw aan de voorschotfacturen en wanneer in het voorjaar de eindafrekening in de brievenbus zal vallen worden er echt financiële catastrofes verwacht.

- Hoe kan het stadsbestuur voorkomen dat het aantal schuldenlast dossiers bij het OCMW zal stijgen?
- Zullen er bijkomende initiatieven op touw gezet worden om schuldproblemen te detecteren, voor het veel te laat is? Het is immers algemeen geweten dat de stap zetten naar het OCMW meestal veel te laat gebeurt.
- Zo zou de stad een informatiecampagne kunnen opstarten zodat mensen weten wat ze kunnen doen bij financiële problemen en waar ze recht op hebben, maar ook om ervoor te zorgen dat mensen de stap durven zetten om hulp te vragen als het nodig is. Is de stad van plan dit op te nemen of worden er al stappen in die richting gezet?
- Zal de stad extra financiële middelen voorzien voor mensen die problemen hebben met hun eindafrekening? Ook voor mensen die normaal niet in aanmerking komen voor de aanvullende steunen van het OCMW, maar door een preciaire situatie gewoon geen spaarreserve hebben kunnen opbouwen?

**Gemeenteraad
Interpellatie**

Zitting van 7 februari 2022

IR 4 2022_IP_00004 Interpellatie van raadsleden Yves Van Hulsel, Dirk Kennis: Stijgende energiefacturen en complexe contracten – wat merkt en doet de Stad?**Interpellatie****Indiener(s):**

Yves Van Hulsel, De Brugpartij ; Dirk Kennis, De Brugpartij

Gericht aan:

Griet Smaers

Tijdstip van indienen:

2 februari 2022 9:32

Toelichting:

De energieprijzen bevinden zich op ongekende hoogtes. De mensen schrikken en maken zich zorgen over nieuwe voorschotregelingen en de te verwachten facturen, die zwaar zullen doorwegen op heel wat gezinsbudgetten. Bovendien is de energiemarkt zeer complex. Federaal werd recent een eerste pakket van tijdelijke maatregelen bekend gemaakt om de impact van deze forse kostenstijgingen enigszins te milderen, niet enkel bij de kleine inkomens en mensen die onder een regeling van een sociaal tarief vallen, maar ook voor de modale inkomens. We zijn ervan overtuigd dat energie niet enkel een bovenlokaal verhaal is. Ook op lokaal niveau moeten we voortdurend bekijken wat we op dit vlak kunnen betekenen voor onze medeburgers. Daarom de volgende vragen:

1. Is er momenteel bij de (sociale) diensten een toename merkbaar in het aantal vragen of het aantal steundossiers en afbetalingsplannen betreffende energiefacturen? Signaleren distributiebeheerders een toename van het aantal wanbetalers of de te plaatsen budgetmeters, of is hierin een evolutie reeds gekend/merkbaar?
2. Verwacht of denkt het bestuur eraan om zich hierop te moeten voorbereiden? Op welke wijze?
3. Cruciaal op het vlak van energie is de kennis van de markt. Zeker voor medewerkers van sociale diensten die in contact komen met gezinnen in energiearmoede en die hen hierin inzicht willen geven of de evaluatie van contracten willen ondersteunen. Daarom is het belangrijk dat zij de juiste opleiding hebben gekregen en regelmatig bijgeschoold worden. Wordt dit voorzien of denkt men eraan om dit te voorzien?
4. Denkt het gemeentebestuur er eventueel aan om een eigen informatiepunt op te richten waar burgers terecht kunnen met vragen over de energiefactuur, of ondersteund worden bij het gebruik van de digitale tools die door VREG voorzien worden?
5. In welke mate maken burgers van onze stad (of ruimer) gebruik van het Energiehuis van IOK? Van welke diensten die hier aangeboden worden? In welke mate worden burgers naar deze dienst doorverwezen? Is er een regelmatige samenwerking en hoe wordt die tot op heden geëvalueerd en gepromoot?

**Gemeenteraad
Interpellatie**

Zitting van 7 februari 2022

IR 5 2022_IP_00005 Interpellatie van raadsleden Yves Van Hulsel, Dirk Kennis: Een oplossing voor MIN en Levend Water?**Interpellatie****Indiener(s):**

Yves Van Hulsel, De Brugpartij ; Dirk Kennis, De Brugpartij

Gericht aan:

Griet Smaers

Tijdstip van indienen:

2 februari 2022 9:38

Toelichting:

In het kader van het armoedeoverleg in Geel waren er eerder gesprekken in de zoektocht naar een gepaste locatie voor herhuisvesting van Al-arm, Arktos, MIN en 't Levend Water. Voor de herhuisvesting van Al-arm en Arktos, die werken rond dialoog, ontmoeting en vorming, werd een oplossing gevonden. Eind 2021 namen deze organisaties hun intrek in het voormalige Vrederecht aan de Pas, dat ze gratis mogen gebruiken van het OPZ. Voor de herhuisvesting van MIN en 't Levend Water, die ook zorgen voor de bedeling van voedsel en/of goederen, werd er nog geen gepaste oplossing gevonden. Dit vraagt een ruimere, goed bereikbare locatie, waar naast de bedeling ook een opslag van goederen mogelijk is. Wat is de stand van zaken?

- Is er de voorbije maanden nog verder overleg geweest met deze organisaties, al dan niet in het kader van het armoedeoverleg in Geel?
- Zal het stadsbestuur hiervoor nog verder of opnieuw initiatief nemen?
- Is het stadsbestuur bereid om verder mee te werken aan een oplossing voor het tekort aan opslagplaats voor MIN en 't Levend Water?

IR 6 2022_IP_00006 Interpellatie van raadslid Dirk Kennis: De drukkerij wordt gesloten (maar dat werd nooit besloten)**Interpellatie****Indiener(s):**

Dirk Kennis, De Brugpartij

Gericht aan:

Vera Celis

Tijdstip van indienen:

2 februari 2022 10:05

Toelichting:

“In 2016 besliste het college van burgemeester en schepenen om de economische activiteiten van de drukkerij af te bouwen. Drukwerk is geen kerntaak van de stad en concurreert met de privésector. De drukkerij startte al in 2018 met de geleidelijke afbouw van haar activiteiten. Verenigingen konden nog terecht in de stedelijke drukkerij voor printopdrachten, drukwerk en afwerking. Nu de drukker met pensioen gaat, stopt ook de drukpers ermee. Tot 15 april zijn alle verenigingen nog welkom in de drukkerij.” (brief aan verenigingen, verstuurd op 26 januari jl.)

We kregen deze tekst op 26 januari te lezen in het antwoord op onze schriftelijke vraag om de communicatie te mogen inzien die er sinds 2016 met de verenigingen was gevoerd over de al lang geplande ‘sluiting’ van de stedelijke drukkerij. De burgemeester beweert in dat antwoord dat dit besluit in 2016 meteen werd gecommuniceerd en dat dit zelfs een aantal keren werd herhaald “via de medewerkers die de adviesraden begeleiden”.

De burgemeester geeft in dat antwoord mee dat de sluiting van de drukkerij bevestigd werd op het college van burgemeester en schepenen van 24 januari jl., zijnde 18 dagen nadat deze schriftelijke vraag werd gesteld en 2 dagen voor het antwoord kwam. De brief in kwestie, die ‘eerdaags’ naar de verenigingen zou vertrekken, vertrok dezelfde dag als waarop wij hem te lezen kregen.

Tijdens de vorige zitting bracht ik het onderwerp al ter sprake. De burgemeester antwoordde toen (ik citeer het verslag): *“Daar zal naar de verenigingen een rappel gestuurd worden of een communicatie nog eens gestuurd worden, maar dat is dus in het verleden wel gebeurd.”*

Een brief naar de verenigingen is er nooit geweest, geeft de burgemeester nu in haar antwoord op mijn schriftelijke vraag toe, maar de communicatie zou wel te vinden zijn “in de verslagen van vergaderingen van toen”.

Na grondig uitpluizen van alle verslagen van de adviesraden sinds 2016 kon ik geen enkel agendapunt vinden dat enige kennisgeving over de plannen met de drukkerij bevat. De haast waarmee op 26 januari alsnog een brief werd verstuurd, doet vermoeden dat ook het stadsbestuur tot de vaststelling was gekomen dat er inderdaad helemaal geen communicatie over is geweest.

WAT WAS ER DAN WEL?

1. Bij de opmaak van het herstelplan in 2013 werd gekozen voor de afbouw van de drukkerij – geen sluiting. Het exploiteren van een offsetdrukkerij werd terecht niet als een kerntaak van een lokaal openbaar bestuur aanzien, maar in 2012 had men nog een

drukpers gekocht (348.329 euro), die op 10 jaar werd afgeschreven. Einde voorzien in 2022, dus.

1. In 2014 werd de zaak nader bekeken. Nu wordt de begrafenis van de offsetdrukkerij (zowel de laatste afschrijving van de pers als het mogelijk pensioen van de drukker) in 2020 gelegd. Op dat moment wordt er echter een onderscheid gemaakt tussen druk (offsetpers) en print (digitaal, via kopiemachines en printers). Ria Van den Eynde schrijft een uitgebreide nota ('Van drukkerij naar digitale post') over hoe de drukkerij van het klassieke drukwerk naar een digitale unit moet transformeren. Dit principe wordt zelfs een onderdeel van het herstelplan, waarin geen sprake is van sluiten, maar van heroriënteren.
2. In een collegebesluit van 14 maart 2016 vinden we de nota-Van den Eynde nog eens terug. Er wordt beslist:
 - de daarin geschetste heroriëntering effectief door te voeren. Tegen 2020, het jaar waarin de drukker op pensioen kan gaan, zou de switch naar digitale print (met een eventuele postprintkamer) gemaakt moeten zijn.
 - in te zetten op een versnelde afbouw, waarbij de voorgenomen veranderingen vanaf begin 2018 geïmplementeerd moeten worden. Het woord 'afstoten' valt, maar louter in de context van offsetdrukwerk.
 - tegen het conclaaf van 2016 (budget 2017) een afbouw- en heroriënteringsplan voor de drukkerij op te stellen. (N.B.: van dit plan is verder geen spoor te vinden; twee jaar gebeurt er niets.)
1. Op 30 juli 2018 komt het dossier opnieuw voor het schepencollege. "Het gerucht doet de ronde" dat de drukkerij "op zeer korte termijn" zou worden gesloten. De dienst Communicatie stelt voor om de verenigingen correct te informeren en hen gerust te stellen. Het schepencollege vraagt de lijst op van de 'klanten' van de drukkerij. Over de grond van de zaak (het drukwerk) lezen we: "Zo lang de drukpers in gebruik is, kan dat nog en is dat ook beter voor het rendement van de pers. Zodra de pers uit gebruik wordt genomen, kunnen dezelfde opdrachten ook via de copyservice gemaakt worden als het bestuur deze service aan de verenigingen wil behouden. Kopieerapparaten zoals er in de drukkerij een staat, worden steeds beter. De kwaliteit benadert die van drukwerk."

Er wordt daarop besloten de verenigingen aan te schrijven, met de volgende tekst:

"Het college van burgemeester en schepenen beslist onderstaand bericht te verspreiden naar de Geelse verenigingen aangesloten bij een adviesraad:

De laatste weken krijgen de werknemers in de stedelijke drukkerij regelmatig vragen over de dienstverlening. Het college van burgemeester en schepenen besliste in juni 2016 om de economische activiteit drukkerij af te bouwen omdat dit geen kerntaak is en concurrentieel met de privésector. Deze beslissing geldt nog steeds. De drukkerij startte in 2018 met de geleidelijke afbouw van haar activiteiten. Op termijn zal de drukpers uit dienst genomen worden, maar een exacte datum is nog niet gekend. Dit betekent echter niet dat verenigingen niet meer terecht kunnen in de stedelijke drukkerij. De meeste verenigingen doen beroep op de drukkerij voor printopdrachten (kopieën) en afwerking. Het bestuur heeft geen plannen om deze dienstverlening aan Geelse verenigingen af te bouwen. Zolang de drukpers in dienst is, kunnen verenigingen ook nog voor deze dienstverlening in de drukkerij terecht."

Uit een door de administratie aangeleverd overzicht blijkt dat overgrote deel van de 'grafische' dienstverlening aan verenigingen inderdaad uit kopies bestaat.

N.B.: om een of andere reden werd de geruststellende brief aan de verenigingen niet verstuurd.

CONCLUSIE

- Als er in 2016 iets over de drukkerij werd beslist, dan was het dat ze geheroriënteerd zou worden. Het afstoten van de offsetpers zou gepaard gaan met een 'boost' van de digi-print, die ook voor 'derden' beschikbaar zou zijn.
- Tot midden 2018 bleef het beleid helemaal in lijn met de beslissing van 2016. De activiteit van het offsetdrukken zou wel afgestoten worden, maar van een stop te zetten dienstverlening aan de verenigingen is geen sprake. Men besloot dit zelfs duidelijk aan de verenigingen mede te delen, om de "geruchten" de kop in te drukken. (Quod non.)
- Het besluit dat het CBS op 24/1 jl. nam, is dus nieuw beleid. Het werd helemaal niet doorgepraat met de verenigingen, het werd nooit voor een adviesraad gebracht en de verenigingen werden er twee dagen na de beslissing van op de hoogte gebracht. Bovendien laat die brief weinig ruimte voor twijfel: op 15 april gaat de deur helemaal dicht voor hen.

VOORSTEL

Trek de lijn van 2014 over 2016 en 2018 door zoals ze altijd was uitgetekend. Stop de drukpers en de concurrentie met de privésector, gun de drukker zijn pensioen, maar zet de geheroriënteerde 'drukkerij' in voor de nodige logistieke ondersteuning van het verenigingsleven, zoals u zich dat in uw beleidsverklaring hebt voorgenomen. Stuur een brief naar de verenigingen met de melding dat ze weliswaar niet meer voor offsetdrukwerk, maar nog wel voor printopdrachten (kopieën) en afwerking bij de stad terecht kunnen.

**Gemeenteraad
Interpellatie**

Zitting van 7 februari 2022

IR 7 2022_IP_00007 Interpellatie van raadslid Myriam Smets: De steel van Geel, komt die er of komt die er niet ?**Interpellatie****Indiener(s):**

Myriam Smets, Open VLD

Gericht aan:

Pieter Cowé

Tijdstip van indienen:

2 februari 2022 11:01

Toelichting:

De laatste interpellatie van onze fractie over de telescopische zuil dateert van de gemeenteraad van 03-05-2021.

Onze fractie stelde toen voor om de kunstenaar in gebreke te stellen en geen extra geld meer uit te geven voor de bouw van de zuil.

De toenmalige schepen zag dit niet zitten. Zij zou alles uit de kast halen om een akkoord te sluiten met de kunstenaar.

Ondertussen zijn wij 9 maanden verder...

Hoe zit nu echt de vork in de steel ?

IR 8 2022_IP_00008 Interpellatie van raadslid Dirk Kennis: Een veiliger Sint-Dimnaplein of een pleister op een houten been?**Interpellatie****Indiener(s):**

Dirk Kennis, De Brugpartij

Gericht aan:

Marlon Pareijn

Tijdstip van indienen:

2 februari 2022 11:56

Toelichting:

Het wegdek in de Gasthuisstraat is versleten en moet vernieuwd worden. De AWW voorziet daartoe het nodige budget. Dat is de aanleiding voor het stadsbestuur om daar een ‘heraanleg’ van het Sint-Dimnaplein aan te koppelen. Een paar markante vaststellingen:

- De focus ligt zeer sterk op de de Billemontstraat, met name op de vraag of een enkele richting hier wenselijk is. In een presentatie van 21 slides komt men tot de conclusie dat men de zaak maar beter laat zoals ze is. M.a.w: de eventuele wenselijkheid van een enkele richting in die straat, wordt bekeken vanuit haar effect op de doorstroming op het plein, en niet vanuit de noden van de fietsers.
- In het streefbeeld van de as Gasthuisstraat – Sint-Dimnaplein – Logen zijn (verhoogde) fietspaden opgenomen. Het is voor geen van de betrokken partijen duidelijk dat die paden in de nu geplande werken zijn opgenomen (als ze erin opgenomen waren, zou dat op de plannen te zien moeten zijn).
- Er komt ‘misschien’ een knip op het Laar. De gevolgen daarvan (vb. file op de Gasthuisstraat door talrijk afdraaiend verkeer in de J.-B.-Stessensstraat) zijn amper onderzocht.
- De acties die momenteel worden overwogen, zowel die van de AWW als wat de stad van plan is, komen eigenlijk neer op het ‘opschuiven van de borduren’.
- Bij de bespreking in de AGM werd duidelijk dat weldoordachte maatregelen vanwege de stad niet mogelijk zijn, omdat er geen plan is voor wat men ‘het bredere plaatje’ noemt. Dit is het gevolg van de houding die het stadsbestuur al jaren aanneemt, nl. wachten tot een nieuw stuk ring dat probleem oplost.

De Brugpartij drong eerder al aan op effectieve en efficiënte maatregelen op de korte termijn om de situatie op die as én het plein te verbeteren. We stellen vast dat de investering die nu wordt gepland, in het beste geval een pleister op een houten been wordt. Aan de verkeersstromen en de circulatie wordt namelijk niet geraakt.

Het is dringend nodig het mobiliteitsplan te verbreden met een circulatiemodel voor deze as en de straten die daar op aantakken. Niet de doorstroming, maar de veiligheid en het comfort van de zwakke weggebruikers en de bewoners moeten het uitgangspunt zijn van een breder plan van aanpak. Snel achteraan op de fiets van de AWW springen als die budget uittrekt en

de schijn wekken dat er écht aan de beveiliging van dat kruispunt wordt gewerkt, is niet genoeg om nog geloofwaardig over te komen bij de Gelenaar.

Wanneer krijgen we een breder plan, een visie met acties die deze omgeving – dé mobiliteitstumor van Geel – eindelijk eens aanpakt?